

Анализ учебно-воспитательной работы школы за 2018-2019 учебный год

1.Цели и задачи работы школы.

Ромодановская средняя общеобразовательная школа работает по теме: «Повышение качества образования на основе дифференциации и интеграции обучения».

Цель: создание организационно-педагогических условий для повышения качества образования.

Задачи :

1. Уделить особое внимание классам с понижением качеством образования, выяснить причины снижения через проведение внутришкольного контроля.
2. Повышать качество результатов ГИА за счет разработки индивидуальных образовательных маршрутов по всем сдаваемым предметам, с учетом способностей и возможностей каждого учащегося.
3. Усилить работу по повышению качества знаний слабоуспевающих учащихся школы через индивидуальную работу, использование дифференцированного обучения; своевременного устранения пробелов в знаниях неуспевающих детей;
3. Повышать категориальность по школе, добиться роста педагогического мастерства, активизировать работу педагогов по обмену и распространению опыта через публикации, участие в семинарах и конференциях.
5. Продолжить систематическую непрерывную работу со способными детьми по подготовке к олимпиадам, не допуская снижения показателей; участию в очных этапах конкурсах и научно-практических конференциях разного уровня.
- 6.Продолжить работу по развитию читательской грамотности у учащихся школы.
7. Продолжить работу по результативному участию школы в конкурсах профессионального мастерства.

Приоритетные направления работы:

Повышение качества образовательного процесса, результатов ГИА.

Реализация и внедрение ФГОС.

Организация работы со способными детьми.

Развитие методической системы школы.

Развитие профессиональной компетентности педагогов.

Сохранение и укрепление здоровья школьников.

Работа с родителями, развитие социального партнерства.

Реализации намеченных целей способствовала работа в различных формах повышения квалификации педагогов, развитие практических умений и навыков учащихся на уроках, дополнительных занятиях, консультациях и элективных курсах по интересам, участие детей и педагогов во внеклассных мероприятиях, предметных олимпиадах, конкурсах, аттестация педагогических кадров.

Для достижения целей и задач проведена следующая работа и созданы соответствующие условия.

2.Контингент школы. Режим работы и условия школы

В школе было своевременно составлено стабильное расписание уроков, индивидуальных занятий, график дополнительных занятий по подготовке к государственной итоговой аттестации, утвержден режим работы школы и годовой календарный учебный график. На начало учебного года в школе обучались 72 учащихся. За первое полугодие (октябрь, декабрь) выбыли два ученика (из 2 класса и 9 класса) в связи со сменой места жительства. Во втором полугодии поступил один ученик в 10 класс. На конец года в школе обучался 71 учащийся. В школе 1 ученик продолжил обучение по индивидуальному учебному плану на дому. Это учащийся 7 класса Павлов Александр.

Режим работы: 6-ти дневная рабочая неделя, в 1 классе - пятидневная учебная неделя. Учащиеся первого класса обучались по ступенчатому режиму. В течение полугодия нарушений в режиме работы школы не было. Система безопасного функционирования школы работала бесперебойно. Чётко организована охрана труда учащихся и всех работников школы.

В школе функционирует 11 классов - комплектов. Из них: 4 классов начальной школы, 7 классов в среднем и старшем звене. Учащиеся 10-11 классов обучаются по универсальному профилю.

Школа расположена в типовом здании общей площадью 1136,7кв.м, построенной в 1980 году. Для организации учебно-воспитательного процесса имеется: 13 классных комнат; библиотека с библиотечным фондом-8636 книг, в т.ч. учебников-1283; столовая на 35 посадочных мест; учебно-опытный участок и хозяйственный участок площадью 13713 кв.; спортивный зал площадью 144,9 кв.м.; актовый зал(музей) 68.3 кв.м, мастерская технического труда; 1 кабинет информатики-оснащенный 6 компьютерами, подключенными к сети интернет.

Кл асс	Кол- во уч.	Успе ваем	Каче ство	5 (от л)	4 и 5	3	2		Кл асс	Ко л- во уч.	Успе ваем ость	Каче ство	5 (от л)	4 и 5	3	2
2017-2018 учебный год									2018-2019 учебный год							

1	4	-	-	-	-	-	-	2	3	67	33		1	1	1
2	6	100	83		5	1		3	6	100	83	1	4	1	
3	5	100	20		1	4		4	5	100	20		1	4	
4	2	100	50		1	1		5	3	100	0		0	3	
5	4	100	50		2	2		6	4	100	50		2	2	
6	6	100	50	1	2	3		7	6	100	67	1	3	2	
7	10	100	30		3	7		8	11	100	27		3	8	
8	12	100	17	1	1	10		9	12	100	17	2	0	1	0
9	11	100	64		7	4		10	13	84,6	53,8		7	4	2
10	5	100	100		5			11	5	100	100		5		
11	4	100	100		4										
2-4	13	100	53,8		7	6		2-4	14	92,8	50	1	6	6	1
5-9	43	100	39,5	2	15	26		5-9	36	100	30,5	3	8	2	5
10-11	9	100	100		9			10-11	18	88,9	66,7		12	4	2
2-11	65	100	50,8	2	31	32		2-11	68	95,6	44,1	4	26	3	5

(курсив зелен.цвет-повышение качества, жирный шрифт крас.цвета- понижение качества)

Выводы:

По итогам года аттестованы не все учащиеся, есть два неуспевающих в 10 классе, 1 неуспевающий во 2 классе.

Анализируя данные таблицы результатов за два учебных года, стоит отметить, что качество знаний по школе на всех уровнях понизилось. Успеваемость максимальная только на уровне основной школы. Резко понизились результаты в средней школе за счет низких результатов учащихся 10 класса при максимальных показателях качества знаний в 11 классе. Результативность по школе также понизилась с 50% до 44%. Успеваемость впервые за последние учебные годы не является максимальной и составляет 96%. Три неуспевающих по итогам года с академической задолженностью по итогам промежуточной аттестации переведены в следующие классы (1 уч. – в 3 класс, 2уч. – в 11 класс).

Рассматривая результаты по классам, можно сделать следующие выводы:

Учащиеся 2 класса показали низкие результаты. В классе из трех учащихся в числе ударников только один ученик. В классе есть неуспевающий почти по всем предметам, у мальчика серьезные проблемы в обучении, результаты обсуждались с его родителями на протяжении всего периода обучения в школе.

Учащиеся 3 класса полностью подтвердили результаты прошлого года, в классе высокое качество знаний. Из числа ударников смогла окончить на отличные результаты учебный год одна ученица.

В 4 классе сохранились низкие показатели качества знаний, среди пяти учащихся в числе ударников только одна ученица, она окончила год с одной четверкой по английскому языку. Показатели качества прошлого года полностью сохранились.

Учащиеся 5 класса показывают низкие результаты в обучении. Одна ученица подтвердила низкие результаты начальной школы, еще один ученик выбыл из числа ударников, имеет тройки по большинству основных предметов. В класс поступил слабоуспевающий ученик, который показал также низкие результаты. В классе нулевые показатели качества знаний.

В 6 классе качество знаний учащиеся полностью подтвердили. В классе два ударника из 4 учащихся.

Ученики 7 класса повысили свои показатели прошлого года, в число ударниц вошла одна ученица, но результаты ученицы в четвертях нестабильные. Отличные результаты подтвердила одна ученица. Качество знаний в классе составило 67%. Ученик, обучающийся на дому, подтвердил свои низкие результаты.

В 8 классе все учащиеся подтвердили свои низкие результаты, незначительное снижение качества знаний с 30% до 27% за счет прихода в класса новой слабоуспевающей ученицы в класс по-прежнему три ученика обучаются на «хорошо».

В 9 классе все учащиеся полностью подтвердили результаты, по-прежнему стабильно низкие, из 12 детей в классе два отличных результата, из числа ударниц в число отличниц вошла одна ученица, отличница прошлого года подтвердила свои результаты.

После окончания 9 класса в 10 поступили все 11 учащихся. Кроме того, пришел новый слабоуспевающий учащийся и ученица из другой школы. В классе по итогам года из 13 учащихся два неудовлетворительных результата. С двойкой по географии закончил год один ученик, с двойкой по русскому языку- еще один ученик 7 ударников и 4 детей занимаются на удовлетворительно, имея тройки по большинству предметов. В классе для средней школы недостаточные показатели.

Учащиеся 11 класса подтвердили максимальные результаты качества знаний.

Качество знаний по школе.

Данные качества знаний по предметам и классам по школе за три года

Русский язык

Класс	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	Разница в разрезе одного и того же класса за два года
2	75	67	80	83	33	
3	67	75	33	40	83	0
4	40	67	60	50	20	-20
2-4	55	69	62	61,5	50	-11,5
5	42	40	67	50	33	-17
6	64	25	30	50	50	0
7	40	58	17	40	67	+17
8	Нет класса	44	58	17	27	-13
9	27	Нет класса	33	64	17	0
5-9	43	42	39	42	33	-9
10	100	33	100	100	54	-10
11	100	100	50	100	100	0
10-11	100	50	75	100	67	-33
По школе	50	48	47	53,8	45,6	-8,2

Таким образом, качество знаний по школе на всех уровнях идет на понижение в сравнении с результатами прошлого года. Высокие показатели в 3,11 классах. Ученики 2 класса показали низкие результаты знаний по предмету. Понижение качества знаний в 5, 8,10 классах за счет прихода в класс слабоуспевающих детей. Учащиеся 4 класса ежегодно понижают показатели качества знаний, в классе из пяти учащихся только одна ученица имеет положительные оценки по предмету, это показывает возможное завышение оценивания в предыдущих классах. В 10 классе такой ученик показал неудовлетворительный результат за год. Еще один неудовлетворительный результат во 2 классе. В 7 классе результаты повысила одна ученица, по классу положительная динамика в показателях. Стабильные низкие результаты по предмету в 9 классе, только две ученицы из 12 учеников обучаются на хорошо и отлично на протяжении последних лет.

По школе впервые за последние годы можно отметить отрицательную динамику результатов качества знаний.

Литература

Класс	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	Разница
2	100	67	80	83	67	
3	83	100	100	60	83	0
4	90	83	80	50	60	0
2-4	90	85	85	69	71	-2
5	67	90	83	100	0	-50
6	82	67	70	67	100	0
7	80	75	50	70	67	0
8	Нет класса	67	75	58	55	-15
9	27	Нет класса	67	100	42	-16
5-9	64	74	67	77	53	-24
10	100	33	100	100	69	-31
11	100	100	50	100	100	0

10-11	100	50	75	100	78	-22
По школе	67	72	68	78	62,2	-16

Таким образом, качество знаний по школе понизилось значительно. Высокие результаты показали ученики 3 класса, полностью подтвердив результаты. В 5,8,10 классах качество знаний понизилось за счет прихода в класс слабоуспевающих учащихся и снижение результатов некоторых учащихся в классах. Полностью подтвердили результаты ученики 3,4,6,7,11 классов. Максимальные показатели в 11 классе. Незначительное отклонение результатов по начальной школе. Есть неудовлетворительный результат у одного ученика 2 класса. Значительное отклонение результатов с отрицательной динамикой на уровне основного и среднего образования, особые отклонения в 5,10 классах. Повышения результатов по школе ни в одном классе нет.

В целом по школе результаты понизились впервые за последние годы, по итогам года получены самые низкие результаты за пять лет.

Татарский язык, родной (татарский язык)

Класс	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	Разница
2	100	33	80	83	67	
3	67	100	100	20	83	0
4	90	67	100	50	20	0
2-4	85	69	92	54	57	-3
5	42	70	67	75	0	-50
6	73	42	50	67	100	+25
7	50	75	33	60	67	0
8	Нет класса	89	67	50	73	+13
9	37	Нет класса	44	82	58	+8
5-9	50	67	51	65	64	-1
10	100	67	100	100	77	-5
11	100	100	75	100	100	0
10-11	100	75	88	100	83	-17
По школе	63	68	63	67,7	67,7	0

Таким образом, можно отметить, что качество знаний по школе не изменилось. Значительное отклонение с отрицательной динамикой в 5 классе, ученики не подтвердили результаты начальной школы. Полностью подтвердили свои результаты ученики 3,4,7,11 классов. Положительная динамика в 6,8,9 классах. Учащиеся 2 класса показали средние результаты, в классе есть неуспевающий. В целом по школе средние показатели качества знаний, результаты школы стабильны.

Татарская литература, родная (татарская) литература

Класс	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	Разница
2	100	33	80	83	67	
3	67	100	100	60	83	0
4	90	67	100	50	20	-40
2-4	85	69	92	69	57	-12
5	58	90	67	100	0	-50
6	82	58	90	67	100	0
7	70	75	50	70	67	0
8	Нет класса	89	75	67	64	-6
9	45	Нет класса	78	82	58	-9
5-9	64	77	71	74	61	-13
10	100	67	100	100	85	+3
11	100	100	75	100	100	0
10-11	100	75	88	100	89	-11
По школе	67	77	74	73,8	67,7	-6

Таким образом, можно отметить снижение качества знаний по школе в целом. Значительное отклонение в 4,5 классах, причиной может быть возможное завышение в предыдущих классах. Полностью подтвердили свои результаты ученики 3,6,7,11 классов. Высокие показатели в 3,11 классах. Отклонение с понижением качества знаний на всех уровнях образования.

Английский язык

Класс	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	Разница
2	100	100	60	83	33	

3	67	100	33	60	83	0
4	70	67	80	50	20	-40
2-4	75	85	62	69	50	-19
5	50	60	83	75	67	+17
6	91	50	60	50	75	0
7	80	75	42	30	67	+17
8	Нет класса	56	92	25	36	+6
9	64	Нет класса	89	82	25	0
5-9	70	60	71	49	44	-5
10	100	100	100	100	77	-5
11	100	100	100	100	100	0
10-11	100	100	100	100	83	-17
По школе	74	68	73	60	56	-4

Таким образом, по школе понижение качества знаний как по уровням, так и в целом. Нестабильность в результатах в большинстве классов (за исключением 3 кл,0,11) можно объяснить тем, что на протяжении всех последних лет в школе постоянная смена учителей англ.языка, нет системности и стабильности в оценивании, результативности. Максимальные показатели в 11 классе.

Математика

Класс	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	Разница
2	100	67	80	83	67	
3	83	100	67	80	83	0
4	60	83	80	50	60	-20
2-4	75	85	77	77	71	-6
5	25	50	67	100	33	-17
6	73	25	40	67	100	0
7	40	67	17	40	67	0
8	Нет класса	44	67	17	37	-3
9	27	Нет класса	44	73	17	0
5-9	41	47	45	51	42	-9
10	100	33	100	100	69	-4
11	100	100	50	100	100	0
10-11	100	50	75	100	78	-22
По школе	54	55	54	63	57	-6

Таким образом, можно отметить, что качество знаний по школе в отрицательной динамике в 6%. Понизили результаты учащиеся 4,5,8,10 класса. Причем, в 5,8, 10 классах отклонение можно объяснить приходом в классы слабоуспевающих учащихся. Есть неуспевающий во 2 классе. Результаты по классу средние. Ученики 6, 11 класса показали максимальные результаты.

Информатика

Класс	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	Разница
7				80	67	
8	Нет класса	100	92	58	36	-24
9	91	Нет класса	78	100	58	0
5-9	94	90	86	79	52	-27
10	100	100	100	100	85	-15
11	100	100	100	100	100	0
10-11	100	100	100	100	89	-11
По школе	95	92	90	83	66	-17

В целом результаты по школе понизились. Качество знаний среднее. Результаты подтвердили учащиеся 9,11 классов. По школе резкое отклонение в -17 баллов за счет понижения результатов учащихся 8 и 10 классов.

История

Класс	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	Разница
5	92	90	83	100	67	
6	91	75	80	83	100	0
7	100	75	75	60	67	-17

8	Нет класса	100	75	58	55	-15
9	37	Нет класса	100	91	58	0
5-9	84	84	82	74	64	-10
10	100	100	100	100	77	-14
11	100	100	100	100	100	0
10-11	100	100	100	100	83	-17
По школе	81	85	84	79	69	-10

Таким образом, в целом результаты по школе понизились, отклонение значительное в -10. С каждым годом качество знаний по предмету снижается. Впервые не максимальное качество в 10 классе. Не подтвердили результаты ученики 7,8,10 классов. Полностью подтвердили показатели ученики 6,9,11 классов.

Обществознание

Класс	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	Разница
5		90	83	100	67	
6	91	92	90	83	100	0
7	100	83	83	90	67	-17
8	Нет класса	100	75	67	55	-35
9	64	Нет класса	100	82	25	-42
5-9	84	91	86	81	53	-28
10	100	100	100	100	77	-5
11	100	100	100	100	100	0
10-11	100	100	100	100	83	-17
По школе	86	92	88	81	67	-14

Таким образом, по школе понижение результатов на протяжении последних трех лет. На это повлияло снижение качества в 7,8,9,10 классах, остальные подтвердили результаты.

География

Класс	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	Разница
5		80	67	100	0	
6	100	67	50	50	100	0
7	90	83	42	40	67	-17
8	Нет класса	100	67	33	36	-4
9	64	Нет класса	56	73	25	-8
5-9	84	81	55	53	42	-11
10	100	33	100	100	69	-4
11	100	100	50	100	100	0
10-11	100	50	75	100	78	-22
По школе	86	79	58	61,5	54	-8

Таким образом, можно увидеть, что качество знаний по школе понизилось. Подтвердили свои максимальные показатели ученики 6 и 11 класса, в остальных классах понижение качества знаний. В 10 классе по итогам года есть неуспевающий, успеваемость в классе составляет 92%.

Физика

Класс	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	Разница
7	90	83	58	40	67	
8	Нет класса	100	83	33	45	+5
9	36	Нет класса	89	91	58	+25
7-9	62	90	76	55	55	0
10	100	33	100	100	62	-29
11	100	100	50	100	100	0
10-11	100	50	75	100	72	-28
По школе	68	84	76	64	62	-2

Таким образом, можно отметить некоторое снижение качества знаний по школе в сравнении с прошлым годом. Повышение качества в 8,9 классах. Ученики 10 класса значительно понизили результаты, за счет этого в средних классах значительное понижение качества. Максимальные показатели в 11 классе.

Химия

Класс	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	Разница
8	Нет класса	78	75	17	45	
9	27	Нет класса	33	64	17	0
8-9	27	78	57	39	30	-9
10	100	33	100	100	69	+5
11	100	100	50	100	100	0
10-11	100	50	75	100	78	-22
По школе	47	69	62	56	51	-5

Таким образом, можно отметить снижение качества знаний по школе в сравнении с прошлым годом. В средних классах значительное понижение качества за счет поступления в школу всех учащихся после 9 класса.

Биология (окружающий мир 2-4)

Класс	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	Разница
2	100	67	80	83	67	
3	83	100	67	60	83	0
4	80	83	80	50	60	0
2-4	85	85	77	69	71	+2
5	67	90	83	100	0	-50
6	73	42	50	50	75	-25
7	60	67	17	40	67	+17
8	Нет класса	78	75	17	55	+15
9	36	Нет класса	56	73	17	0
5-9	56	67	53	49	42	-7
10	100	33	100	100	69	-4
11	100	100	50	100	100	0
10-11	100	50	75	100	78	-22
По школе	61	66	56	60	57	-3

Таким образом, можно отметить некоторое снижение качества знаний по школе в сравнении с прошлым годом. Снизил результаты ученики 5 класса до нулевых показателей, не подтвердив результаты начальной школы. Подтвердили результаты ученики 3,4,11 классов. Повышение качества в 7,8 классах.

Музыка

Класс	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	Разница
2	100	100	100	100	67	
3	83	100	100	100	100	0
4	100	83	100	100	100	0
2-4	95	92	100	100	93	-7
5	100	100	83	100	100	0
6	100	100	100	83	100	0
7	100	100	83	100	83	0
8					100	
5-8	100	100	89	95	96	+1
По школе	98	98	93	97	95	-2

Таким образом, понижение качества по предмету по школе на 2%. Все учащиеся полностью подтвердили результаты. Снижение показателей за счет ученика 2 класса.

ИЗО

Класс	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	Разница
2	100	100	100	100	67	
3	100	100	100	100	100	0
4	100	100	100	100	100	0
2-4	100	100	100	100	93	-7
5	100	100	83	100	33	-67
6	100	100	100	83	100	0
7	100	100	100	100	83	0
5-7	100	100	96	95	77	-23
По школе	100	100	98	97	85	-12

Таким образом, понижение качества по предмету по школе на 12% за счет изменения снижения результатов 5 класса, где 2 ученика не подтвердили результаты.

Искусство

9	82	Нет класса	89	100	83	-6
---	----	------------	----	-----	----	----

Ученики 9 класса понизили результаты на одного человека. Качество по школе в целом стабильно высокое.

Технология

Класс	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	Разница
2	100	100	100	100	67	
3	100	100	100	100	100	0
4	100	83	100	100	100	0
2-4	100	92	100	100	93	-7
5	100	100	83	100	100	0
6	100	100	100	83	100	0
7	100	100	100	100	83	0
8	Нет класса	100	100	92	100	0
5-9	100	100	98	94	96	+2
10			100	100	100	+8
11				100	100	0
10-11			100	100	100	0
По школе	100	98	98	96	97	+1

Таким образом, по предмету все ученики подтвердили результаты, отклонение по школе минимальное. Снижение качества в начальных классах за счет низких результатов ученика 2 класса.

ОБЖ

Класс	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	Разница
8	Нет класса	100	92	75	82	
10	100	67	100	100	92	
11	100	100	100	100	100	0
10-11	100	75	100	100	94	-6
По школе	100	88	95	86	90	+4

Таким образом, по предмету можно отметить повышение качества знаний. В 11 классе учащиеся полностью подтвердили результаты.

Физическая культура

Класс	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	Разница
2	100	100	100	100	67	
3	100	100	100	100	100	0
4	100	83	100	100	100	0
2-4	100	92	100	100	93	-7
5	83	100	100	100	67	-33
6	100	83	100	83	100	0
7	100	100	83	100	100	+17
8	Нет класса	100	100	67	91	-9
9	91	Нет класса	89	100	67	0
5-9	93	95	94	91	83	-8
10	100	67	100	100	100	0
11	100	100	75	100	100	0
10-11	100	75	88	100	100	0
По школе	96	93	94	94	90	-4

Таким образом, по предмету снижение качества знаний на 4%. Повысили результаты в 7 классе (1 ученик), понизили 2 ученика 5 класса. Снижение в начальных классах за счет низких результатов ученика 2 класса.

Астрономия

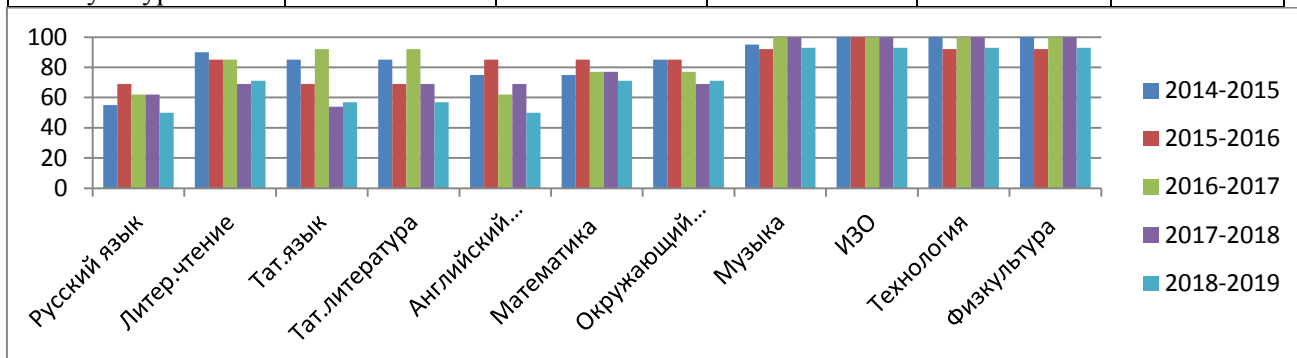
Класс	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	Разница
10				100	92	-8

Таким образом, по предмету высокое качество знаний. Предмет ведется в школе второй год.

Качество знаний по предметам в начальных классах

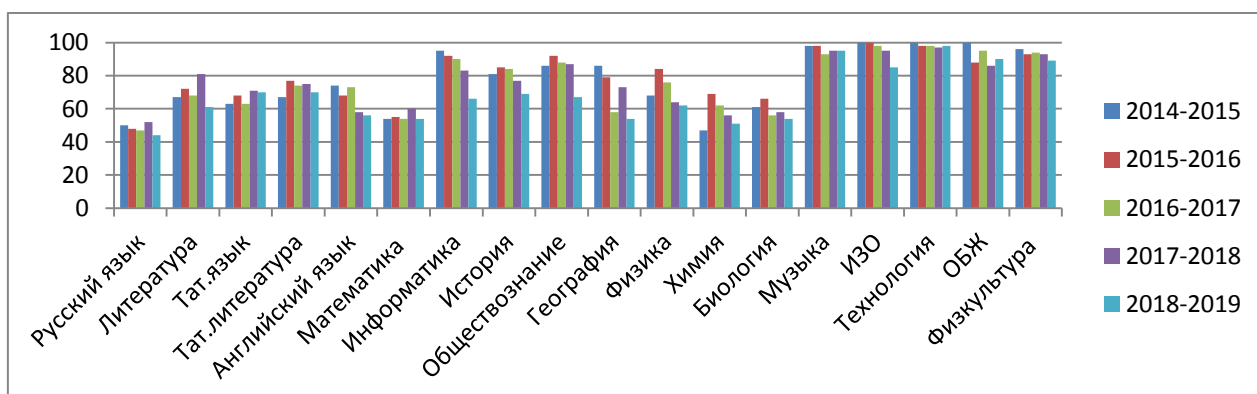
Предмет	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019
Русский язык	55	69	62	62	50
Литер. чтение	90	85	85	69	71
Тат. язык	85	69	92	54	57

Тат.литература	85	69	92	69	57
Английский язык	75	85	62	69	50
Математика	75	85	77	77	71
Окружающий мир	85	85	77	69	71
Музыка	95	92	100	100	93
ИЗО	100	100	100	100	93
Технология	100	92	100	100	93
Физкультура	100	92	100	100	93



Качество знаний по предметам в 5-11 классах

Предмет	2014-2015	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019
Русский язык	50	48	47	52	44
Литература	67	72	68	81	61
Тат.язык	63	68	63	71	70
Тат.литература	67	77	74	75	70
Английский язык	74	68	73	58	56
Математика	54	55	54	60	54
Информатика	95	92	90	83	66
История	81	85	84	77	69
Обществознание	86	92	88	87	67
География	86	79	58	73	54
Физика	68	84	76	64	62
Химия	47	69	62	56	51
Биология	61	66	56	58	54
Музыка	98	98	93	95	95
ИЗО	100	100	98	95	85
Технология	100	98	98	97	98
ОБЖ	100	88	95	86	90
Физкультура	96	93	94	93	89



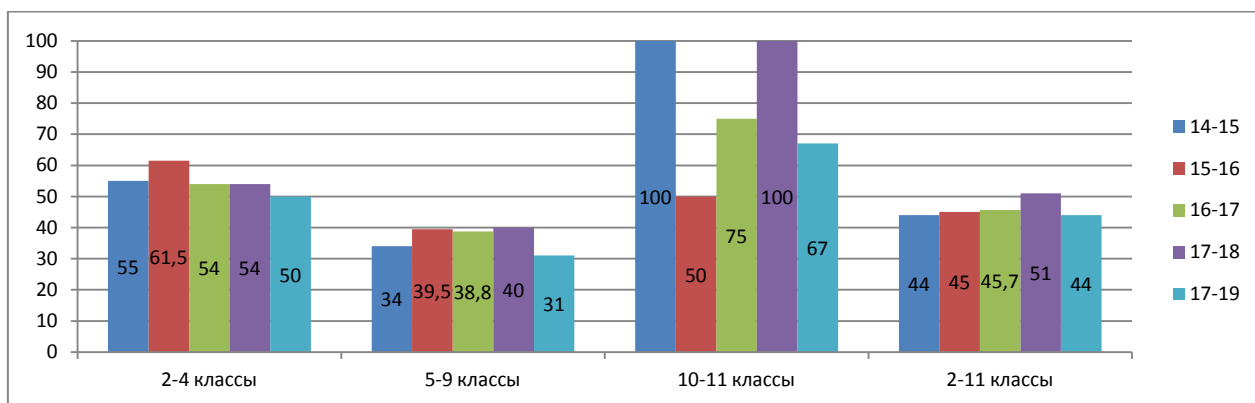
Результаты по предметам и классам за учебный год по школе

Предмет	Максимальное качество знаний	Высокое (свыше 80%)	Низкое (ниже 50)	Подтвердили результаты прошлого года	Отклонение по школе (2-11 кл)
Русский язык	11	3	2,4,5,8,9	3,6,9,11	-8
Литература	6,11	3	5,9	3,4,6,7,11	-16

Тат.язык	6,11	3		3,4,7,11	0
Тат.литература	6,11	3,10	4,5	3,6,7,11	-6
Английский язык	11	3	4,9	3,6,9,11	-4
Математика	6,11	3	5,9	3,6,7,9,11	-6
Информатика	11	10	8	9,11	-17
История	6,11			6,9,11	-10
Обществознание	6,11		9	6,11	-14
География	6,11		8,9	6,11	-8
Физика	11		8	11	-2
Химия	11		8,9	9,11	-5
Биология	11	3	5,9	3,4,9,11	-3
Музыка	3,4,5,6,8	7		3-11	-2
ИЗО	3,4,6	7	5	3,4,6,7	-12
Технология	3,4,5,6,10,11			3-11	+1
ОБЖ	11	8,10		11	+4
Физкультура	3,4,6,7,10,11	8		3,4,6,9,10,11	-4
Астрономия		10			-8

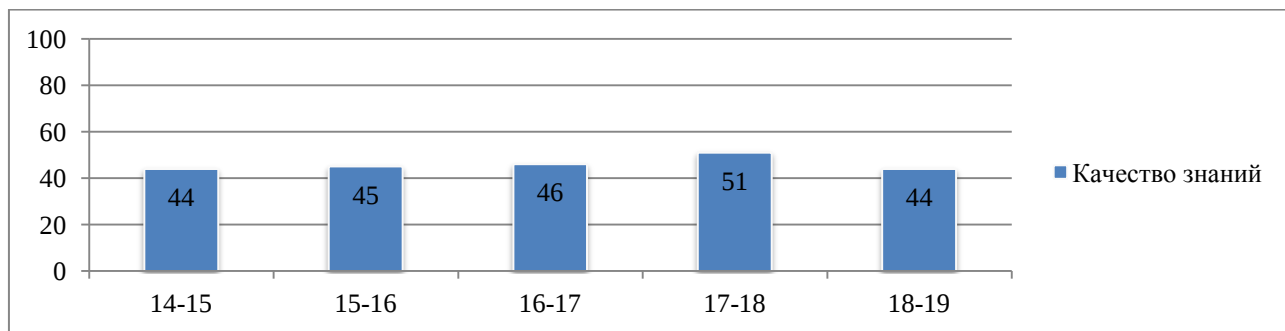
Качество знаний по школе за последние пять лет

Учебный год	2014-2015		2015-2016		2016-2017		2017-2018		2018-2019	
	Кол-во уч.	Кач.	Кол-во уч.	Кач.	Кол-во уч.	Кач.	Кол-во уч.	Кач.	Кол-во уч.	Кач.
2-4 классы	20	55	13	61,5	13	53,9	17	53,9	14	50
5-9 классы	44	34	43	39,5	49	38,8	43	39,5	36	30,5
10-11 классы	4	100	4	50	8	75	9	100	18	67
2-11 классы	68	44,12	60	45	70	45,7	65	50,8	68	44



Качество знаний по школе за последние пять лет

Учебный год	Кол-во учащихся 2-11кл	Успеваемость	Качество знаний	Динамика
2014-2015	68	100	44,1	-4
2015-2016	60	100	45	+0,9
2016-2017	70	100	45,7	+0,7
2017-2018	65	100	50,8	+5,1
2018-2019	68	95,6	44,1	-6,7



Качество знаний и успеваемость по МБОУ Ромодановской СОШ за 5 лет по начальной школе

Учебный год	Кол-во учащихся 2-4 кл	Успеваемость	Качество знаний	Динамика
2014-2015	20	100	55	+6,9
2015-2016	13	100	61,5	+6,5
2016-2017	13	100	53,8	-8,7
2017-2018	17	100	53,8	0
2018-2019	14	92,9	50	-3,8

Качество знаний и успеваемость по МБОУ Ромодановской СОШ за 5 лет в 5-9 классах

Учебный год	Кол-во учащихся	Успеваемость	Качество знаний	Динамика
2014-2015	44	100	34,1	-7,7
2015-2016	43	100	39,5	+5,4
2016-2017	49	100	38,8	-0,7
2017-2018	43	100	39,5	+0,7
2018-2019	36	100	30,5	-9

Качество знаний и успеваемость по МБОУ Ромодановской СОШ за 5 лет в 10-11 классах

Учебный год	Кол-во учащихся	Успеваемость	Качество знаний	Динамика
2014-2015	4	100	100	+14
2015-2016	4	100	50	-50
2016-2017	8	100	75	+25
2017-2018	9	100	100	+25
2018-2019	18	88,9	66,7	-33,3

Общие выводы:

1.Повышение качества знаний за истекший учебный год в сравнении с предыдущим по школе по предметам:

-технология(+1), ОБЖ(+4).

2.Понижение качества знаний по всем остальным предметам по школе в целом от 2 до 17%:

-нет отклонения по тат.языку (родному);

-незначительное отклонение (-1до -4%) по физике, биологии, музыке, физкультуре, англ.языку;

-отклонение с разницей от -5 до -9 по литературе, тат.лит., математике, географии, химии, астрономии;

-отклонение с разницей 10% и больше по литературе(-16), информатике (-17), истории (-10), обществознанию (-14), изо(-12), в прошлом году в данной группе были показатели по физике и англ.языку.

3.В начальных классах результаты понизились по русскому языку, род.язку, англ.языку, математике. Также на одного ученика (2 класс) снижены показатели по муз,изо, технологии, физкультуре. Повысились результаты по лит.чтению (+2), родному языку (+3), окр.миру (+2).англ. языку (+7). Стоит отметить, что с каждым годом обучения снижаются показатели среди учащихся 4 класса.

4.В 11 классе все показатели по предметам максимальные. Учащиеся полностью подтвердили свои результаты.

5.В 10 классе качество знаний средне в целом. Есть два неудовлетворительных результата по итогам промежуточной аттестации, эти два ученика переведены условно. Такие низкие показатели ухудшили картину результативности обучения в средней школе в сравнении с прошлым годом на 33%. Это объясняется неосознанным выбором продолжения обучения учащихся в школе после 9 класса, так как все 100% учащихся после 9 класса пришли в 10 класс.

6.Анализируя результаты, можно отметить, что понижение качества знаний отмечается чаще всего в 5,8,9,10 классах по большей части предметов. Такая ситуация продолжается в классах на протяжении обучения в школе. Общее качество обучения в 5 классе- 0%, в 8 классе-27%, в 9 классе-17%. Результаты низкие.

В начальных классах понижение результативности в 4 классе по основным предметам филолог. цикла. Высокие показатели в 3 классе.

Стабильно подтверждают результаты учащиеся 11 класса, 10 класса (в разрезе детей), 6,7 классов по большинству предметов.

7.Стоит отметить, что не все ученики 5 класса полностью подтвердили результаты за начальную школу, один ученик понизил хорошие результаты по основным предметам.

8. В целом по школе качество знаний в отрицательной динамике. Понижение качества знаний на всех уровнях образования. На уровне начального образования с динамикой в -3%, в 5-9 классах с динамикой в -9%, на уровне среднего образования с динамикой в -33%, в целом по школе с отрицательной динамикой в -5,2%.

В начальных классах количество учащихся уменьшается, также снижается и качество знаний. Снижение показателей частично можно объяснить и неудовлетворительными результатами почти по всем предметам ученика 2 класса, который испытывает серьезные проблемы в обучении. Впервые за последние годы успеваемость по начальной школе в связи с этим составляет только 93 % по большинству предметов. Результаты прошлого года подтвердили ученики 3 класса по всем предметам, по 7 предметам подтвердили результаты ученики 4 класса.

В основной школе также уменьшились показатели и количества учащихся, и качества знаний. Результаты снижены за счет прихода слабоуспевающего 5 класса (0% качества знаний). Остальные учащиеся 6,7,8,9 классов подтвердили свои результаты.

Ученики 10 класса средней школы показали средние результаты по всем предметам.

Учащиеся 11 класса полностью подтвердили свои максимальные показатели.

Таким образом, проблемы в повышении качества знаний по школе в целом имеются. Особое внимание необходимо уделить классам основной школы (будущим 5,9), не допуская снижения качества знаний; классам средней школы, где остро стоит проблема целенаправленного продолжения обучения учащихся в выпускных классах школы.

Результаты промежуточной аттестации.

Начальные классы

Промежуточная аттестация в школе проводилась по всем учебным предметам в сроки и формах, определённым учебным планом.

Результаты по предметам и классам следующие.

Русский язык

Класс	Кол-во учащихся	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость	Качество знаний	Средняя оценка ПА	Ср. оценка текущая	Отклонение	Учитель
2	3	0	1	1	1	67	33	3	3	0	Золотова Н.А.
3	6	1	3	2	0	100	67	3,8	3,9	-0,1	Иванова Е.Л.
4	5	1	1	3	0	100	40	3,6	3,4	0,2	Фаттахова О.А.
Итого	14	2	5	6	1	93	50	3,4	3,4	0	

Типичные ошибки:

Правописание безударных гласных в корне.

Правописание парных согласных.

Правописание сочетаний ча-ща, жи-жи, чк,чн.

Запятая при однородных членах.

Пропуск и замена букв.

Выводы:

Промежуточная аттестация во всех классах была проведена в форме диктанта с грамматическим заданием. Не все ученики начальных классов справились с работой, есть неуспевающий, на балл ниже выполнил работу ученик 3 кл., имея хорошие текущие результаты. Остальные полностью подтвердили текущие результаты. В грамматическом задании были допущены ошибки при нахождении главных членов предложения, в подборе слов по орфограммам, указании частей речи, разборе слов как части речи. Ученики полностью подтвердили свои знания по предмету.

Качество знаний по начальным классам составило 50%. Отклонения по классам в текущей и промежуточной оценке нет.

Литературное чтение

Класс	Кол-во учащихся	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость	Качество знаний	Средняя оценка ПА	Ср. оценка текущая	Отклонение	Учитель
2	3	0	2	0	1	67	67	3,3	3,6	-0,3	Золотова Н.А.
3	6	2	3	1	0	100	83	4,2	4,5	-0,3	Иванова Е.Л.
4	5	1	1	3	0	100	40	3,6	3,8	-0,2	Фаттахова О.А.
Итого	14	3	6	4	1	93	64	3,7	3,9	-0,2	

Типичные ошибки:

Определение жанров текста.

Понимание смысла пословиц.

Определение автора по его произведению.

Работа с понятиями.

Выделение лишнего понятия, произведения.

Определение главной мысли текста.

Установление соответствий между словами и их толкованием.

Выводы:

Промежуточная аттестация во всех классах была проведена в форме тестирования. Не все дети справились с работой. Не смог выполнить работу ученик 2 класса. Задания с выбором ответа из предложенных, задания, где нужно дать развернутый ответ, растолковать значение слова, выделить лишнее понятие, установить соответствие между авторами и названием произведений. На балл ниже по аттестации получили ученик 2 класса, ученица 3 класса Зубкова Т. (у этих учащихся планируется отличная годовая отметка), ученик 4 класса выполнил работу на «удовлетворительно», имея хорошую текущую отметку по предмету. Высокие результаты в 3 классе. В целом по начальным классам отклонение в оценках (текущих и промежуточных) незначительное. Качество знаний по предмету 64%, что является средним показателем.

Родной язык

Класс	Кол-во учащихся	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость	Качество знаний	Средняя оценка ПА	Ср. оценка текущая	Отклонение	Учитель
2	3	0	1	1	1	67	33	3	3	0	Серягина Н.С.
3	6	3	2	1	0	100	83	4,3	4,1	0,2	Серягина Н.С.
4	5	1	0	4	0	100	20	3,4	3,4	0	Фатхутдинова Г.И.
Итого	14	4	3	6	1	93	50	3,5	3,5	0	

Типичные ошибки:

Изменение имен существительных по числам.

Правописание числительных.

Вопросы времени, места.

Перевод слов.

Найти лишнее слово, слово с ошибкой.

Составление предложения.

Выводы:

Промежуточная аттестация во всех классах была проведена в форме тестирования. Не все дети справились с работой. Не смог выполнить работу ученик 2 класса.

На балл ниже показали результаты: ученик 2 класса (получил 3), ученица 3 класса выполнила работу на отлично, имея хорошие текущие результаты. В целом качество по школе невысокое, составило 50%. Низкие результаты во 2,4 классах. В целом отклонение в результатах по предмету нет.

Литературное чтение на родном языке

Класс	Кол-во учащихся	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость	Качество знаний	Средняя оценка ПА	Ср. оценка текущая	Отклонение	Учитель
2	3	1	1	0	1	67	67	3,6	3	0,6	Серягина Н.С.
3	6	3	2	1	0	100	83	4,3	4	0,3	Серягина Н.С.

4	5	1	0	4	0	100	20	3,4	3,5	-0,1	Фатхутдинова Г.И.
Итого	14	5	3	5	1	93	57	3,7	3,5	0,2	

Типичные ошибки:

Правильный перевод на русский язык.
Склонение имен существительных по лицам и числам.
Найти лишнее слово по признакам.
Антонимы.
Дни недели.
Предлоги.
Определение жанра произведения.
Определение героев сказок, названия по автору.

Выводы:

Промежуточная аттестация во всех классах была проведена в форме тестирования. Не все дети справились с работой. Не смог выполнить работу ученик 2 класса.
Остальные справились с работами, показав неплохие результаты. Ученики 3,4 классов полностью подтвердили свои знания. Ученик 2 класса выполнил работу на отлично, имея хорошие текущие результаты. Высокий результат в целом по классу получили ученики 3 класса.

Английский язык

Класс	Кол-во уч-ся	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость	Качество знаний	Средняя оценка ПА	Ср. оценка текущая	Отклонение	Учитель
2	3	0	1	1	1	67	33	3	3,06	-0,06	Иванова Е.Л.
3	6	0	4	2	0	100	67	3,7	3,9	-0,2	
4	5	0	1	4	0	100	20	3,2	3,2	0	
Итого	14	0	6	7	1	93	42,8	3,3	3,3	0	

Типичные ошибки:

Знание алфавита.
Употребление глаголов в наст. времени.
Задания на понимание текста.
Вспомогательные глаголы.
Знания лексики.
Соотнесение реплик в диалоге.
Употребление неопределенного артикля.
Формы времени глаголов.

Выводы:

Промежуточная аттестация во всех классах была проведена в форме тестирования. Не все дети справились с работой. Не смог выполнить работу ученик 2 класса.
В целом ученики подтвердили свои оценки, за исключением двух учениц 3 класса, еще один ученик этого же класса выполнил работу на удовлетворительно, планируется за год хорошая оценка. У этих учащихся возможно текущее завышение результатов. Низкое качество во 2, 4 классах.
Затруднения вызвали задания на знание и правильное употребление глаголов, недостаточные знания изученной за год лексики, на понимание текста, на употребление модальных глаголов, колич. местоимений, степеней сравнения прилагательных.

Математика

Класс	Кол-во уч-ся	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость	Качество знаний	Средняя оценка ПА	Ср. оценка текущая	Отклонение	Учитель
2	3	2	0	0	1	67	67	4	3,3	0,7	Золотова Н.А.
3	6	2	3	1	0	100	83	4,2	4,2	0	Иванова Е.Л.
4	5	1	2	2	0	100	60	3,8	3,7	0,09	Фаттахова О.А.
Итого	14	5	5	3	1	93	71	4	3,7	0,3	

Типичные ошибки:

Перевод единиц измерения.

Геометрические задания (нахождение периметра, площади)

Вычислительные ошибки в примерах на умножение и деление (табличное и письменное), сложение и вычитание.

Нахождение значения выражения в несколько действий.

Выводы:

Промежуточная аттестация во всех классах была проведена в форме контрольной работы. Не все дети справились с работой. Не смог выполнить работу ученик 2 класса. Все ученики, за исключением двух учеников 2 кл, которые выполнили работу на отличные результаты, полностью подтвердили текущие оценки. По предмету среднее качество знаний.

Окружающий мир

Класс	Кол-во учащихся	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость	Качество знаний	Средняя оценка ПА	Ср. оценка текущая	Отклонение	Учитель
2	3	1	1	0	1	67	67	3,6	3,6	0	Золотова Н.А.
3	6	1	4	1	0	100	83	4	4,1	-0,09	Иванова Е.Л.
4	5	1	2	2	0	100	60	3,8	3,7	0,09	Фаттахова О.А.
Итого	14	3	7	3	1	93	71,4	3,8	3,8	0	

Типичные ошибки:

Планеты Солнечной системы.

Построение цепей питания.

Установление соответствия определения и его понятия.

Географические понятия.

Единицы измерения времени.

Узнать предмет по его описанию.

Работа с картой (заполнение данных).

Полезные ископаемые.

При работе с текстом (вопросы по содержанию).

Выводы:

Промежуточная аттестация во всех классах была проведена в форме тестирования. Не все дети справились с работой. Не смог выполнить работу ученик 2 класса. Все ученики, кроме ученицы 3 кл. (получила на балл ниже «4»), подтвердили текущие результаты. В целом качество знаний по школе достаточное. Высокий результат в 3 классе. Основные затруднения вызвали задания второй части теста, где требуется написать развернутый ответ, установить соответствие, дать определение.

Музыка

Класс	Кол-во учащихся	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость	Качество знаний	Средняя оценка ПА	Ср. оценка текущая	Отклонение	Учитель
2	3	1	1	1	0	100	67	4	4,3	-0,3	Золотова Н.А.
3	6	5	1	0	0	100	100	4,8	4,6	0,2	Белозёрова Т.М.
4	5	1	4	0	0	100	100	4,2	4,2	0	Фаттахова О.А.
Итого	14	7	6	1	0	100	92,8	4,3	4,3	0	

Выводы:

Промежуточная аттестация во всех классах была проведена в форме зачёта. Ученики в целом ориентируются в музыкальных терминах, могут определить музыкальные инструменты, знают изучаемые программные произведения и их авторов. Все ученики начальных классов справились с заданиями, в целом подтвердив свои результаты, за исключением ученицы 2 класса. (получила на балл ниже) и ученика 3 класса (на балл выше). Максимальное качество знаний 3,4 классах.

Изобразительное искусство

Класс	Кол-во учащихся	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость	Качество знаний	Средняя оценка ПА	Ср. оценка текущая	Отклонение	Учитель
2	3	1	1	1	0	100	67	4	4,3	-0,3	Золотова Н.А.
3	6	6	0	0	0	100	100	5	4,8	0,2	Фаттахова О.А.
4	5	1	4	0	0	100	100	4,2	4,4	-0,2	Фаттахова О.А.

Ит ого	14	8	5	1	0	100	92,8	4,4	4,5	-0,1	
-----------	----	---	---	---	---	-----	------	-----	-----	------	--

Выводы:

Промежуточная аттестация во всех классах была проведена в форме зачета. Все справились с заданиями. Ученикам необходимо было выполнить теоретические задания и практические, указанные в билетах. Ученики справились с работой за урок, текущие оценки подтвердили. Павловец К. получила на балл ниже текущей отличной отметки. Дети проявили творческие навыки, фантазию. Работы выполнены аккуратно. При создании работы использовали теоретические знания о материалах и техниках рисования. Качество знаний по предмету по начальным классам высокое, максимальное в 3,4 классах.

Технология

Кл асс	Кол- во уч- ся	«5»	«4»	«3»	«2»	Успева емость	Качес тво знани й	Средняя оценка ПА	Ср. оценка текуща я	Отк лоне ние	Учитель
2	3	1	1	1	0	100	67	4	4,3	-0,3	Золотова Н.А.
3	6	3	2	1	0	100	83	4,3	4,7	-0,4	Белозёрова Т.М.
4	5	1	4	0	0	100	100	4,2	4,3	-0,09	Фаттахова О.А.
Ит ого	14	5	7	2	0	100	85,7	4,1	4,4	-0,2	

Выводы:

Промежуточная аттестация во всех классах была проведена в форме выполнения творческого проекта. Все справились с заданиями. Не все ученики подтвердили свои оценки. На балл ниже текущих выполнили работы ученики 3 класса. При выполнении работ проявили творческие навыки, фантазию. Работы получились интересными, ученики презентовали их. Нарушений техники безопасности отмечено не было. Качество знаний максимальное в 3,4 классах.

Физическая культура

Кл асс	Кол- во уч- ся	«5»	«4»	«3»	«2»	Успева емость	Качеств о знаний	Средняя оценка ПА	Ср. оценка текуща я	Отк лоне ние	Учитель
2	3	0	2	1	0	100	67	3,6	3,6	0	Иванов А.П.
3	6	6	0	0	0	100	100	5	4,8	0,2	Иванов А.П.
4	5	0	3	2	0	100	60	3,6	4,2	-0,6	Иванов А.П.
Ит ого	14	6	5	3	0	100	78,5	4,06	4,2	-0,1	

Выводы:

Промежуточная аттестация во всех классах была проведена в форме выполнения зачета, который включал теоретические и практические задания (сдача нормативов). Все справились с заданиями. Хорошо справились с аттестацией учащиеся 3 класса, получив отличные отметки. В 4 классе три ученика получили на балл ниже текущих. Отклонение по предмету незначительное. Максимальное качество в 3 классе высокое по предмету в целом.

ОРКСЭ

Все 5 учащихся 4 класса успешно выполнили зачетную работу по курсу ОРКСЭ.

Выводы:

Таким образом, промежуточная аттестация по предметам проведена. Успеваемость по результатам работ по музыке, ИОЗ, технологии, физ.культуре составляет 100%. По остальным предметам успеваемость по начальной школе составляет 93%. Не справился с работами учащийся 2 класса, повторную промежуточную аттестацию также не сумел выполнить. Мальчик испытывает серьезные проблемы в обучении, родители осведомлены.

В целом по начальным классам отклонение в оценках за промежуточную аттестацию и текущим результатам по начальным классам незначительное, не превышает 0,5 баллов. Есть превышение в +0,6 по родному литературному чтению. Это говорит о том, что результаты в целом объективные.

Максимальный процент качества по отдельным предметам (100%) достигнут в:

-3,4 классах по музыке, изобразительному искусству,

-3 классах по физкультуре,

-4 классе по технологии,

Высокий процент качества (80 % и выше) в следующих классах:

-в 3 классе по лит.чтению, лит.чтению (родному), математике, окр. миру.

Низкий процент достижения результатов в:

-4 классе по рус. языку, литер. чтению, родному языку, род.лит. чтению, англ. языку.,

-во 2 классе по русскому языку, англ. языку, родному языку.

Нулевой процент качества знаний в начальной школе не отмечен.

В целом по начальным классам низкий предмет качества знаний по родному языку, английскому языку; высокий –по физкультуре, изо, музыке и технологии.

В сравнении с результатами начальной школы прошлого года динамика отмечается по лит. чтению, родному языку, англ. языку, математике, окр. миру. спад результатов по русскому языку, лит. чтению (родному) и предметам искусства, технологии, физкультуре.

Основные причины низких результатов:

-низкий словарный запас по иностранным языкам,

-неумение дать полный развернутый ответ с использованием доказательства у некоторых учеников,

-затруднения при выполнении заданий, требующих рассуждения, установления закономерностей.

Предмет	Качество знаний по итогам ПА, %- 2018	Качество знаний по итогам ПА, %- 2019
Русский язык	61,5	50
Литературное чтение	61,5	64
Родной язык	42	50
Лит. чтение (родное)	69	57
Английский язык	38	43
Математика	69	71
Окружающий мир	61,5	71
Музыка	100	93
ИЗО	100	93
Технология	100	86
Физ.культура	92	78

5-11 классы

Промежуточная аттестация в школе проводилась по всем учебным предметам в формах, определённым учебным планом. Все ученики 5-11 классов приняли участие в промежуточной аттестации, отсутствующих не было.

Русский язык

Учитель: Кудряшова Н.С. (5,7,10,11 кл.), Коновалова С.В. (6,8,9 кл.)

Класс	Кол-во уч-ся	«5»	«4»	«3»	«2»	Успешность	Качество знаний	Средняя оценка ПА	Ср. оценка текущая	Отклонение
5	3	0	2	1	0	100	67	3,6	3,08	0,52
6	4	0	4	0	0	100	100	4	3,5	0,5
7	5	2	1	2	0	100	60	4,2	4,2	0
8	11	1	3	7	0	100	36,3	3,5	3,4	0,1
9	12	0	3	9	0	100	25	3,3	3,1	0,2
10	13	3	5	4	1	100	61,5	3,7	3,5	0,2
11	5	4	1	0	0	100	100	4,8	4,5	0,3
Итого	53	10	19	23	1	98,1	54,7	3,8	3,6	0,2

Типичные ошибки:

5 кл.

Правописание удвоенных –нн в именах прилагательных.

Грамматические ошибки.

Правописание и-ы после ц.

Искажение слов.

6 кл.

Правописание окончаний прилагательных.

Непроизносимые согласные в корне.

Правописание безударных гласных проверяемых и непроверяемых.

Знаки препинания в сложном предложении.

7 кл.

Правописание суффиксов прилагательных.

Правописание словарных слов.
 Правописание наречий.
 Замена букв.
 8 кл.
 Правописание окончаний в словах разных частей речи.
 Слитное написание наречий.
 Правописание удвоенных согласных.
 Пропуск и замена букв.
 Знаки препинания при причастных и деепричастных оборотах.
 9 кл.
 Правописание н, nn в разных частях речи.
 Грамматическая предикатная основа предложения.
 Правописание приставок.
 Замена слова синонимом.
 Анализ средств выразительности.
 Предложения с необособленными определениями.
 СПП с разными видами подчинения.
 Знаки препинания в СПП предложениях.
 10 кл.
 Употребление паронимов.
 Нормы согласования и управления.
 Правописание суффиксов.
 Грамматические нормы.
 Правописание Н,-НН
 Анализ текста.
 11 кл.
 Правописание приставок.
 Знаки препинания в сложных предложениях.
 Анализ текста.

Выводы:

Промежуточная аттестация в 5-8 классах была проведена в форме диктанта, в 9-11 классах – в форме тестирования. Не все дети справились с работой. Пять учащихся получил положительные оценки («3») только после проведения повторной промежуточной аттестации. Не справился и с повторной промежуточной аттестацией учащийся 10 класса.

Из 53 учащихся подтвердили полностью свои оценки ученики 7,8,9 классов, 1 ученица показала результат на балл ниже текущего, 10 учащихся выполнили работу на балл выше текущего (6,10,11 кл). В целом по всем классам отклонение в оценках составило меньше полбалла за исключением 5,6 классов, где результаты промежуточной аттестации выше текущих. Низкий процент качества знаний в 8,9 классах. Ученики 6 и 11 классов показали максимальное качество знаний по предмету. Основные затруднения вызвали задания на правописание основных орфограмм русского языка, задания на грамматические нормы. Также имеются ошибки на пропуск и замену букв, слов со стороны отдельных учащихся 5,6,7,8 классов. Общее качество знаний по предмету составило 54%, что показывает на недостаточный уровень знаний по предмету, но заметна динамика в сравнении с результатами прошлого учебного года. Успеваемость по школе по предмету 98%, что указывает на серьезные пробелы в знаниях отдельных учащихся.

Литература

Учитель: Кудряшова Н.С. (5,7,10,11 кл.), Коновалова С.В. (6,8,9 кл.)

Класс	Кол-во уч-ся	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость	Качество знаний	Средняя оценка ПА	Ср. оценка текущая	Отклонение
5	3	0	0	3	0	100	0	3	3,2	-0,2
6	4	0	1	3	0	100	25	3,3	4,1	-0,8
7	5	3	1	1	0	100	80	4,4	4,4	0
8	11	2	2	7	0	100	36,4	3,5	4	-0,5
9	12	2	5	5	0	100	58,3	3,8	3,3	0,5
10	13	1	5	7	1	100	46,1	3,5	3,7	-0,2
11	5	2	3	0	0	100	100	4,4	4,4	0

Итого	53	10	17	26	1	100	50,9	3,7	3,8	-0,1
-------	----	----	----	----	---	-----	------	-----	-----	------

Типичные ошибки:

При устной форме учащиеся затрудняются в построении монологической речи, не всегда связно выражают свои мысли.

Не все дети владеют навыками хорошего пересказа. Ученики, получившие удовлетворительные отметки, излагают материал билета не полно, допускают ошибки в языковом оформлении излагаемого.

При тестовой форме типичными ошибками являются: определение средств выразительности, определение жанра, написание развернутого ответа на вопрос, соответствие произведения и фамилии автора.

Выводы:

Промежуточная аттестация была проведена в форме зачёта по билетам в 7,9,10,11 классах, в форме тестирования в 5,6,8 классах. С аттестацией справились все ученики, неуспевающих по предмету нет. Повторную аттестацию выполняла ученица 5 класса. Учащиеся 5,7,11 классов полностью подтвердили свои результаты. По 3 ученика из 6,10 классов показали результат на балл ниже, в 9 классе таких учащихся 4. Три ученика 9 класса получили результат на балл выше. В 6,8 классах можно отметить возможное текущее завышение результатов, отклонение в минус больше в 0,5 балла. Отклонение в результатах в целом по школе незначительное. Уровень качества знаний по школе средний.

Родной, татарский язык

Учитель: Фатхутдинова Г.И. (6-11), Серягина Н.С. (5кл)

Класс	Кол-во учащихся	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость	Качество знаний	Средняя оценка ПА	Ср. оценка текущая	Отклонение
5	3	0	0	3	0	100	0	3	3	0
6	4	1	3	0	0	100	100	4,2	4	0,2
7	5	3	1	1	0	100	80	4,4	4,4	0
8	11	3	1	7	0	100	36,4	3,6	3,9	-0,3
9	12	0	10	2	0	100	83	3,8	3,8	0
10	12	6	5	1	0	100	91,6	3,5	3,7	-0,2
11	5	3	2	0	0	100	100	4,6	4,6	0
Итого	52	16	22	14	0	100	73	3,87	3,8	0,07

Типичные ошибки:

5кл.

Продолжить предложения, составление кратких ответов на ситуацию

6 кл.

Подбор союзных слов.

Составление утвердительные и отрицательные предложения

Составление рассказа

7 кл.

Порядок слов в предложении.

Преобразование слов.

8 кл.

Подбор нужных окончаний

Написать реплики в соответствии с заданной речевой ситуацией.

Составление вопросительных предложений.

Допущение орфографических и грамматических ошибок при составлении текста, предложений.

9кл.

Замена синонимом.

Перевод предложений.

Найти лишнюю пару

10кл.

Вставить пропущенные буквы.

Составление диалога по схеме.

Образование прошедшего времени глаголов.

11 кл.

Составление реплик по ситуации.

Вставить пропущенные буквы в корне слова, нужные окончания

Выводы:

Промежуточная аттестация во всех классах была проведена в форме контрольной работы. Все ученики справились с работой. Качество школы 73%, что является хорошим показателем.

Типичные ошибки общие для всех учеников: составление и порядок слов в предложениях, перевод текста и предложений, употребление нужных окончаний, особенно глаголов. Затруднялись и при составлении реплик, ответах на поставленную ситуацию. Затруднения связаны с недостаточным уровнем владения лексикой татарского языка.

Не все ученики подтвердили свои текущие оценки по предмету. Ниже промежуточную аттестацию выполнили 6 учеников из 8 и 9 классов (по три человека), выше- 1 ученица 6 класса. Ученики 5,7,10,11 классов полностью подтвердили результаты. Максимальный уровень качества знаний в 6, 11 классах, высокий в 7,9,10 кл. нулевое качество знаний показали ученики 5 класса.

Татарская литература, родная литература.

Учитель: Фатхутдинова Г.И. (6-11), Серягина Н.С. (5класс)

Класс	Кол- во уч- ся	«5»	«4»	«3»	« 2 »	Успева емость	Качеств о знаний	Средняя оценка ПА	Ср. оценка текуща я	Отклонени е
5	3	0	0	3	0	100	0	3	3	0
6	4	0	1	3	0	100	25	3,2	3,6	-0,4
7	5	4	0	1	0	100	80	4,6	4,6	0
8	11	3	1	7	0	100	36,4	3,6	3,9	-0,3
9	12	3	2	7	0	100	41,6	3,6	3,6	0
10	12	2	9	1	0	100	91,6	4,1	4,5	-0,4
11	5	5	0	0	0	100	100	5	4,9	0,09
Итого	52	17	13	22	0	100	57,6	3,8	3,8	0,07

Типичные ошибки:

5кл.

Составление предложений о природе Татарстана.

6 кл.

Узнать портреты.

Описание понравившегося произведения.

7 кл.

Определение национальных уборов.

Написание развернутого ответа.

8 кл.

Определение произведений устного народного творчества

Определение ряда с поэтами.

Написание развернутого ответа.

9кл.

Определение названий, главных героев произведений.

Определение значения слов.

10кл.

Биографические данные татарских писателей.

11 кл.

При написании развернутого ответа

Выводы:

Промежуточная аттестация во всех классах была проведена в форме тестирования. Качество знаний по предмету составило 57,6%, неуспевающих нет. Ученики 5,7,9,11 классов полностью подтвердили результаты. По три учащихся из 6,10 классов выполнили работу на балл ниже текущих, в 8-9 по одному ученику. На балл выше текущих выполнила работу одна ученица 8 класса. В целом по школе средний уровень качества по предмету.

Основные затруднения вызвали задания на понимание текста, значения толкования отдельных слов, продолжение текста, знание биографических данных татарских писателей и поэтов. Высокий уровень качества знаний в 7,11 классах, максимальный – в 11 классе.

Иностранный язык (английский)

Учитель: Золотова Т.В.

Класс	Кол-во уч-ся	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость	Качество знаний	Средняя оценка ПА	Ср. оценка текущая	Отклонение
5	3	0	1	2	0	100	33,3	3,3	3,2	0,1
6	4	0	2	2	0	100	50	3,5	4,6	-1,1
7	5	2	2	1	0	100	80	4,2	4,2	-0,2
8	11	1	3	7	0	100	36,3	3,4	3,5	-0,1
9	12	2	1	9	0	100	25	3,4	3,4	0
10	13	0	7	6	0	100	53,8	3,5	3,8	-0,3
11	5	0	4	1	0	100	80	4,4	4,8	-0,4
Итого	53	5	20	28	0	100	47,1	3,61	3,8	-0,2

Типичные ошибки в темах:

5кл.

Задания на понимание текста, на знания лексики.

Употребление модального глагола can и глагола to be.

6 кл.

Определение временной формы глагола

Употребление предлогов места.

Задание на знание лексики

Задание на полное понимание текста

7 кл.

Определение временной формы глагола

Употребление местоимений (личных, притяжательных, указательных).

Письменное задание и задание на понимание текста.

8 кл.

Модальные глаголы

Чтение с полным пониманием текста.

Письменное задание (ошибки)

Письменное задание (не приступали)

Задания на понимание текста.

9кл.

Письменное задание (личное письмо из задания ОГЭ)

Лексическое задание.

Герундий.

Видовременные формы глаголов.

Задание на понимание текста.

Употребление определенных артиклей.

10кл.

Герундий.

Определение временной формы глагола.

Написание текста, не приступали к заданию 8 чел.

11 кл.

Задания на понимание текста.

Написание письма.

Словообразование.

Выводы:

Промежуточная аттестация была проведена в форме тестирования. Все ученики справились с работой. Максимальное качество знаний по школе не установлено, низкое в 5,6,8,9 классах. В целом по школе качество знаний составило 47%, что показывает на недостаточный уровень знаний. Затруднения и низкие результаты связаны с тем, что у большей части учащихся низкий запас лексики иностранного языка, учебный материал ими упущен. В связи с этим низкие баллы получены учениками за написание небольших текстов. Всего по школе 9 учеников, выполнивших задания на балл ниже текущих среди учеников 6,9,10 классов. Самым сложным оказалось письменное задание на написание текста, многие учащиеся не приступали к его выполнению. В

тестовой части ошибок меньше. Наиболее сложными заданиями в тестовой части оказались задания на определения видовременной формы глагола.

Математика

Учитель: Локтева А.П. (5,7,10,11 кл.), Фасахова Т.П. (6,8 кл.)

Класс	Кол-во уч-ся	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость	Качество знаний	Средняя оценка ПА	Ср. оценка текущая	Отклонение
5	3	0	1	2	0	67	33	3,3	3,4	-0,1
6	4	0	3	1	0	100	75	3,8	3,8	0
9	12	0	2	10	0	100	17	3,2	3,2	0
10	13	3	4	6	0	100	53	3,7	4,1	-0,4
11	5	3	2	0	0	100	100	4,6	4,2	0,4
Итого	37	6	12	19	0	100	48,6	3,72	3,74	-0,01

Алгебра

Класс	Кол-во уч-ся	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость	Качество знаний	Средняя оценка ПА	Ср. оценка текущая	Отклонение
7	5	3	0	2	0	100	60	4,2	4,08	0,12
8	11	3	1	7	0	100	36	3,6	3,4	0,2
Итого	16	6	1	9	0	100	43,7	3,7	3,74	0,03

Геометрия

Класс	Кол-во уч-ся	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость	Качество знаний	Средняя оценка ПА	Ср. оценка текущая	Отклонение
7	5	2	1	2	0	100	60	4	4,08	0
8	11	0	4	7	0	100	36	3,3	3,5	-0,2
Итого	16	2	5	9	0	100	43,7	3,5	3,7	-0,2

Типичные ошибки:

5кл.

Перевод величин измерения.

Решение текстовой задачи.

6 кл.

Решение задачи.

Нахождение значения выражения.

Нахождение числа по его части.

Установление соответствия.

7 кл.

Упрощение выражения.

Решение системы уравнений.

Разложение на множители.

Нахождение величины угла.

Доказательство равенства треугольников.

8 кл.

Решение неравенств.

Сравнение иррациональных чисел.

Сокращение дроби.

Определение верности утверждений.

9кл.

Решение геометрической задачи.

Нахождение значения выражения.

Задачи из реальной математики.

Решение неравенств.

Установление соответствия между графиками и формулами.

10кл.

Нахождение тригонометрической величины.

Решение геометрической задачи.

Решение тригонометрических уравнений.

Вычислительные ошибки.

11 кл.

Решение логарифмических неравенств и тригонометрических уравнений.

Решение геометрической задачи.

Выводы:

Промежуточная аттестация была проведена в форме контрольной работы в 5-8 классах, тестирования – в 9-11 классах. Все ученики справились с работой, неуспевающих нет. Качество знаний по школе составило по математике 48,6%, по геометрии и алгебре 43,7%. Отклонений больших нет, в целом большая часть учеников подтвердила свои результаты по предмету. В 6,7,9 классах знания полностью подтвердили, расхождений нет. В 8 классе на балл ниже выполнила работу одна ученица, получив хорошую отметку. В 7 классе подтвердили результаты, одна ученица выполнила на хорошо, имея отличные результаты по предмету. По алгебре по итогам аттестации 3 ученика 8 класса не справились с работой. После пересдачи получили удовлетворительные оценки. Еще одна ученица выполнила работу на балл ниже имеющегося отличного показателя.

В 9 классе по итогам промежуточной аттестации было 10 неуспевающих, после проведения повторной все успешно справились с заданиями. Качество знаний в классе низкое на протяжении всех учебных лет. В 10 классе только по итогам повторной промежуточной аттестации получена максимальная успеваемость. Было два неуспевающих, две ученицы выполнили работу на балл ниже имеющегося, получив удовлетворительные оценки.

Максимальное качество знаний в 11 классе, низкое в 5,8,9 (критическое). В целом можно отметить достаточно объективное текущее оценивание по предмету.

Информатика

Учитель: Фасахова Т.П.

Класс	Кол-во учащихся	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость	Качество знаний	Средняя оценка ПА	Ср. оценка текущая	Отклонение
7	5	3	0	2	0	100	60	4,8	4,3	0,5
8	11	2	2	7	0	100	36	3,5	3,8	-0,3
9	12	1	5	6	0	100	50	3,6	4	-0,4
10	13	5	4	4	0	100	69	4,1	4,4	-0,3
11	5	3	2	0	0	100	100	4,6	4,8	-0,2
Итого	46	14	13	19	0	100	58,6	3,9	4,07	-0,1

Типичные ошибки:

7кл.

Определение информационного объема высказывания.

Расширение файлов.

8кл.

Путь файла.

Графическая информация.

9кл.

Файловая система.

Расположение в порядке возрастания.

10кл.

Единицы измерения информации.

Высказывания в логических величинах.

11 кл.

Работа с презентацией.

Язык гипертекстовой разметки.

Выводы:

Промежуточная аттестация во всех классах была проведена в форме тестирования. Все с работами справились. Максимальное качество знаний в 11 классе. Отклонения в оценках в целом в школе по предмету незначительное. 9 учеников из 7,8,9,11 классов выполнили работу на балл ниже текущих результатов. Полностью подтвердили результаты ученики 8 класса. Уровень знаний по школе достаточный.

История

Учитель: Озеров В.А.

Класс	Кол-во учащихся	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость	Качество знаний	Средняя оценка ПА	Ср. оценка текущая	Отклонение
5	3	0	0	3	0	100	0	3	3,3	-0,3
6	4	0	4	0	0	100	100	4	4	0
7	5	1	3	1	0	100	80	4	4,2	-0,2
8	11	3	3	5	0	100	54,5	3,8	3,7	0,1
9	12	2	3	7	0	100	41,6	3,5	3,6	-0,1
10	13	4	6	3	0	100	76,9	4	4,04	-0,04
11	5	4	1	0	0	100	100	5	4,9	0,09
Итого	53	14	20	19	0	100	64,1	3,9	3,8	0,1

Типичные ошибки:

5кл.

Соотношение места и события.

Работа с датами.

Утверждения о религии.

Хронология событий.

Исторические деятели.

6 кл.

Соотношение дат и событий.

Определение личности из списка имеющих.

7 кл.

Определение и соотнесение терминов.

Соответствие имен и рода занятий.

8 кл.

Соответствие между термином и понятием.

Определение последовательности событий.

Работа с историческими документами.

9кл.

Принципы образования рядов.

Политика военного коммунизма.

Установления соответствия событий.

Работа с текстом.

10кл.

Работа с историческими документами.

Определение событий по тексту.

11 кл.

Принципы образования рядов.

Выбор правильных утверждений.

Выводы:

Промежуточная аттестация во всех классах была проведена в форме тестирования. Все ученики справились с работой. Результаты ПА в целом подтверждены текущими оценками. Ниже на балл выполнили работу 2 ученицы 7 класса, по 1 ученице из 8,9,10 классов, 1 ученик 5 класса. выше выполнили работу 3 ученика из 8 класса. Максимальное качество знаний в 6, 11 классах, низкий результат в 9 классе. Качество знаний по школе составило 64%, неуспевающих нет. Основные затруднения у детей вызвали задания на работу с историческими документами. Много неточностей и затруднений связаны с невнимательным прочтением текста.

Обществознание

Учитель: Озеров В.А.

Класс	Кол-во учащихся	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость	Качество знаний	Средняя оценка ПА	Ср. оценка текущая	Отклонение
5	3	0	0	3	0	100	0	3	3,2	-0,2
6	4	0	4	0	0	100	100	4	4,3	-0,3

7	5	1	2	2	0	100	60	3,8	4,2	-0,2
8	11	2	2	7	0	100	36,3	3,5	3,8	-0,3
9	12	2	1	9	0	100	25	3,4	3,5	-0,1
10	13	4	6	3	0	100	76,9	4	3,9	0,1
11	5	3	2	0	0	100	100	4,6	4,4	0,2
Итого	53	12	17	24	0	100	54,7	3,9	3,8	0,1

Типичные ошибки в темах:

5кл.

Суждения об умозаключении.

Работа с терминами.

Субъекты РФ.

6 кл.

Ступени образования.

Определение товаров и услуг, разграничение понятий.

7 кл.

Виды межличностных отношений.

Заполнение пропусков в определении понятий.

Предметные термины.

8 кл.

Типология обществ.

Определение понятий.

Установление соответствий.

9кл.

Правовое государство, государственная целостность.

Социальные нормы.

Функции правоохранительных органов.

10кл.

Дополнение текста пропущенными словами.

Предметные понятия, их характеристики.

11 кл.

Характеристика экономики.

Сопоставление прав и свобод человека.

Выводы:

Промежуточная аттестация во всех классах была проведена в форме тестирования. Все ученики справились с работами. Отклонения в разнице текущих и контрольных оценок незначительные. Три ученицы 7 класса выполнили задания на балл ниже текущих результатов. В 10 классе, напротив, 4 ученика выполнили лучше на балл текущего, в 11 классе также 1 ученица. Низкие результаты показали ученики 8,9 классов, максимальное качество в 6,11 классах. В целом качество знаний по школе среднее, составило 54%.

Основные затруднения вызвали задания, где нужно дать неоднозначные ответы в виде определений и суждений, дать оценку поставленной проблеме с опорой на знание содержания учебного материала, задания, содержащие работу с терминами на установление соответствия, определение лишнего. Привести примеры. Многие ученики не приступали к выполнению подобных заданий.

География

Учитель: Баршис Е.А.

Класс	Кол-во уч-ся	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость	Качество знаний	Средняя оценка ПА	Ср. оценка текущая	Отклонение
5	3	0	0	3	0	100	0	3	3	0
6	4	0	3	1	0	100	75	3,8	3,8	0
7	5	0	3	2	0	100	60	3,6	3,6	0
8	11	1	2	8	0	100	27	3,4	3,6	-0,2
9	12	0	3	9	0	100	25	3,3	3,4	-0,1
10	13	3	7	2	1	92	77	4,2	3,7	0,5
11	5	0	5	0	0	100	100	4	4,04	-0,04

Итого	53	4	23	25	1	98	50,9	3,6	3,5	0,02
-------	----	---	----	----	---	----	------	-----	-----	------

Типичные ошибки:

7 кл.

Рельеф. Формы рельефа. Полезные ископаемые.

Особенности стран.

Биосфера.

Природные зоны, характеристика.

8 кл.

Применение практических знаний по рп.

Географическая терминология.

Природный зоны, их особенности.

Рельеф.

9 кл.

Применение практических знаний на практике.

Особенности природно-ресурсной базы.

География отраслей промышленности, сельского хозяйства, транспорта.

10 кл.

Типология стран современного мира.

Международная экономическая интеграция.

11 кл.

Использование знаний на практике.

Объяснение причин.

Выводы:

Промежуточная аттестация была проведена в форме зачета в 5,6 классах, тестирования в 7-11 классах. Все ученики справились с работой. Максимальный процент качества знаний в 11 классе, низкий- в 9,8 классах. Ученики 5,11 классов полностью подтвердили оценки. В 6-7 классах по одному ученику получили за работу на балл ниже текущего, в 8-9 классе таких по два ученика, в 10 классе три ученика выполнили работу на балл выше текущего. По итогам аттестации было два неуспевающих, из них один ученик не сумел пересдать предмет, успеваемость в 10 классе составила 92%.

Отклонение по школе по предмету минимальное.

Основные затруднения вызвали задания на умение работать с картой, владеть географической терминологией, приводить примеры с опорой на жизненный опыт, задания, где нужно рассуждать, аргументировать свой ответ. При устных формах в 5-6 классах дети затруднялись в свободном высказывании по вопросу билета, при этом легко выполняя практические задания.

Физика

Учитель: Егорова О.Д.

Класс	Кол-во уч-ся	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость	Качество знаний	Средняя оценка ПА	Ср. оценка текущая	Отклонение
7	5	0	3	2	0	100	60	3,6	4,1	-0,5
8	11	4	2	5	0	100	55	3,9	4	-0,1
9	12	2	5	5	0	100	58	3,8	3,8	0
10	13	1	2	10	0	100	23	3	3,7	-0,7
11	5	3	2	0	0	100	100	4,6	4,4	0,1
Итого	46	10	14	22	0	100	52	3,6	3,8	-0,2

Типичные ошибки:

7 кл.

Установление соответствия силы и явления.

Описание физического процесса, явления.

Объяснение физического явления

8 кл.

Законы сохранения энергии.

Соответствия между величинами и формулами.

Владение основами знаний о методах научного познания

Физические величины, их единицы и приборы для измерения. Формулы для вычисления физических величин.

9 кл.

Закон всемирного тяготения.

Соответствие между техническими устройствами и физическими закономерностями.

Соответствие между физическими величинами и единицами измерения.

10кл.

Емкость конденсатора.

Законы термодинамики.

Кинетическая энергия.

11 кл.

Установление соответствия технических устройств с физическими явлениями.

Выводы:

Промежуточная аттестация была проведена в форме тестирования. Качество знаний по школе по предмету составило 52%. Максимальный процент в 11 классе. Не подтвердили свои знания 3 ученицы 7 класса, 2 ученицы 8 кл., 1 ученик 9 класса. Ниже текущих результатов с отклонением в 0,7 выполнили работу учащиеся 10 класса. В классе по итогам аттестации было 4 неудовлетворительных результатов. Все успешно пересдали на «3». Шесть учащихся в классе получили на балл ниже текущего и планируемого за год хорошего результата. По итогам аттестации в классе низкое качество знаний.

Наибольшие затруднения вызвали задания, в которых используются методы научного познания (анализа процессов), чтение графиков, перевод единиц измерения в СИ, затрудняются при решении задач, требующих преобразования формул. Учащиеся умеют применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул. Затруднения вызывают задания на установлении соответствий и понятий.

Химия

Учитель: Родионова И.Л.

Класс	Кол-во уч-ся	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость	Качество знаний	Средняя оценка ПА	Ср. оценка текущая	Отклонение
8	11	0	3	8	0	100	27	3,3	3,5	-0,2
9	12	0	2	10	0	100	17	3,2	3,3	-0,09
10	13	0	9	4	0	100	69	3,7	3,7	0
11	5	0	5	0	0	100	100	4	3,9	0,1
Итого	41	0	19	22	0	100	46,3	3,5	3,6	-0,1

Типичные ошибки:

8 кл.

Классы неорганических соединений.

Типы химических реакций.

Решение уравнений химических реакций

Завершение уравнения реакции.

9кл.

Цепочка превращений.

Решение задач.

Реакция веществ и их продукт.

10кл.

Осуществление цепочки превращений.

Установление соответствия и последовательности.

11 кл.

Решение уравнений.

Нахождение частицы (решение задач)

Выводы:

Промежуточная аттестация во всех классах была проведена в форме тестирования. В 8 классе три ученика не подтвердили свои отличные и хорошие текущие результаты, выполнив работу на балл ниже, в 9 классе две ученицы не подтвердили отличные текущие результаты, в 10 -11 классах все подтвердили свои результаты. Низкое качество знаний в 8,9 классах на протяжении обучения, максимальное – в 11 кл. Затруднения вызвали задачи на решение уравнений реакций превращений веществ, задач, приведения примеров, определение последовательности.

Биология

Учитель: Родионова И.Л.

Класс	Кол-во уч-ся	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость	Качество знаний	Средняя оценка ПА	Ср. оценка текущая	Отклонение
5	3	0	0	3	0	100	0	3	3,0	0
6	4	0	2	2	0	100	50	3,5	3,7	-0,2
7	5	2	2	1	0	100	80	4,2	4,1	0
8	11	1	2	8	0	100	27	3,7	3,6	0,1
9	12	2	0	10	0	100	17	3,3	3,2	-0,1
10	13	0	5	8	0	100	38,5	3,4	3,7	0,3
11	5	0	5	0	0	100	100	4,0	4,3	-0,3
Итого	53	5	16	32	0	100	39,6	3,5	3,6	-0,1

Типичные ошибки:

5 кл.

Применение бактерий

Установление соответствия между растением и отделом, к которому он относится.

Составление цепи питания леса.

Соответствие между материком и животным.

6 кл.

Органоиды клетки. Функции.

Строение зародыша.

Партеногенез.

Установление соответствия между признаком и типом ткани.

Определение последовательности.

7 кл.

Особенности строения разных групп животных.

Установление соответствия между особенностями системы и группами животных.

8 кл.

Пищеварение

Система кровообращения.

Большой круг кровообращения.

Органы выделения.

Слуховой сигнал.

Определение последовательности биологического процесса, явления.

9 кл.

Определение и характеристики ароморфоза.

Органические вещества клетки.

Факторы среды.

Отличия тел живой природы от неживой.

10 кл.

Нахождение ошибок в тексте биологического содержания, их исправление

Генетические задачи.

11 кл.

Нахождение ошибок в тексте биологического содержания, их исправление.

Выводы:

Промежуточная аттестация во всех классах была проведена в форме тестирования. Качество знаний составило 39,6%, успеваемость -100%. Максимальное качество показали ученики 11 кл, полностью подтвердили свои результаты. Учащиеся 5 класса полностью подтвердили свои низкие показатели, нет отклонения в 7 классе. В 6 классе один уч. выполнил работу на балл ниже имеющегося хорошего, в 8 классе три таких ученика. В 10 классе также на удовлетворительно выполнили работу 3 ученицы, имея текущие хорошие результаты. Отклонения в результатах по предмету говорит о возможном завышении текущих оценок учеников по предмету в течение года. Стоит отметить невысокий уровень качества знаний учащихся 8,9,10 классов. При выполнении работ затруднения вызвали задания на установления соответствия, в терминологии, употреблении терминов.

Искусство

Учитель: Золотова Н.А. (музыка, искусство -9), Фасахова Т.П. (изо 5-7)

ИЗО

Класс	Кол-во уч-ся	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость	Качество знаний	Средняя оценка ПА	Ср. оценка текущая	Отклонение
5	3	0	1	2	0	100	33	3,3	3,2	0,1
6	4	2	2	0	0	100	100	4,5	4,6	-0,1
7	5	4	1	0	0	100	100	4,8	4,4	0,4
Итого	12	6	4	2	0	100	83,3	4,01	3,9	0,01

Музыка

Класс	Кол-во уч-ся	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость	Качество знаний	Средняя оценка ПА	Ср. оценка текущая	Отклонение
5	3	0	3	0	0	100	100	4	4	0
6	4	2	2	0	0	100	100	4,5	4,5	0
7	5	4	1	0	0	100	100	4,8	4,8	0
8	11	7	4	0	0	100	100	4,6	4,4	0,2
Итого	23	13	10	0	0	100	100	4,1	4,08	0,02

Искусство(Золотова Н.А.)

Класс	Кол-во уч-ся	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость	Качество знаний	Средняя оценка ПА	Ср. оценка текущая	Отклонение
9	12	3	7	3	0	100	83	4	4,5	-0,5

Выводы по классам:

ИЗО

Аттестация проводилась в форме выполнения проекта. Справились успешно все дети. Ученики свободно владеют информацией о материалах и техниках рисования, владеют навыками цветовых сочетаний, применяют их при создании собственных творческих работ. Учащиеся 5 класса испытывают проблемы в защите и демонстрации своей работы. В классе низкое качество знаний.

Музыка

Промежуточная аттестация во всех классах была проведена в форме зачета по билетам. Все ученики успешно справились с заданиями. Оценки текущие подтвердили ученики 5,6,7 классов. Можно отметить, что дети владеют знаниями по предмету. Успеваемость и качество знаний максимальное.

Искусство.

Промежуточная аттестация была проведена в форме тестирования. Успешно справились все дети. Текущие отличные результаты не подтвердили 6 учеников.

Типичные ошибки: установить соответствие между памятниками архитектуры и их расположением, привести примеры, дать развернутый ответ.

Технология

Учитель: Родионова И.Л., Белозёров С.В.

Класс	Кол-во уч-ся	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость	Качество знаний	Средняя оценка ПА	Ср. оценка текущая	Отклонение
5	3	0	2	1	0	100	67	4,3	4,5	-0,2
6	4	4	0	0	0	100	100	5	5	0
7	5	3	2	0	0	100	100	4,6	4,9	-0,3
8	11	9	2	0	0	100	100	4,8	5,0	-0,2
10	13	12	0	1	0	100	92	4,8	5	-0,2
11	5	5	0	0	0	100	100	5	5	0
Итого	41	33	6	2	0	100	95,1	4,7	4,9	-0,2

Выводы:

Промежуточная аттестация во всех классах была проведена в форме выполнения проекта. Все ученики творчески подошли к выполнению проекта, получили отличные и хорошие оценки. Среди всех учащихся на «удовлетворительно» выполнили работу два ученика.

ОБЖ

Учитель: Иванов А.П.

Класс	Ко л- во уч- ся	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемос ть	Качест во знаний	Средняя оценка ПА	Ср. оценка текуща я	Откло нение
8	11	2	5	4	0	100	64	3,8	3,8	0
10	13	0	7	6	0	100	53	3,5	4,2	-0,7
11	5	0	5	0	0	100	100	4	4,6	-0,6
Итого	29	2	17	10	0	100	65,5	3,6	3,8	-0,2

Типичные ошибки:

8 кл.

Экология и безопасность.

ЧС техногенного характера.

Понятие, характеристики «взрыва»

Аварии техногенного характера

Работа с терминами.

10 кл.

Цели создания РСЧС

Структура войск ВС

Понятия ЗОЖ

Структура ГО

11 кл.

Заболевания. Профилактические мероприятия.

Медицинская подготовка.

Воинская обязанность.

Подготовка к ВС.

Выводы:

Промежуточная аттестация во всех классах была проведена в форме тестирования. Неудачных по предмету нет.

Ученики 8 класса полностью подтвердили текущие результаты. Хорошо ученики справились с ситуационной задачей, с заданиями на знание основ медицинской помощи. Затруднения вызвали задания на знание точной формулировки предметных терминов (вставить нужные пропущенные слова в текст), характеристика радиоактивных веществ, ЧС техногенного характера.

Шесть учеников 10 класса выполнили работу на балл ниже имеющегося, возможное завышение текущих результатов по предмету. Учащиеся 11 класса также выполнили работу на балл ниже текущего. Сложности вызвали задания с развернутым ответом, установлением соответствий, применением терминологии на практике.

Физическая культура

Учитель: Белозёров С.В.

Кл асс	Кол- во уч- ся	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемос ть	Качеств о знаний	Средняя оценка ПА	Ср. оценка текущая	Отклон ение
5	3	0	2	1	0	100	67	3,7	3,7	0
6	4	1	3	0	0	100	100	4,3	4,5	-0,2
7	5	5	0	0	0	100	100	5	4,9	0,1
8	11	8	2	1	0	100	91	4,6	4,7	-0,1
9	12	5	2	5	0	100	58	4	4,3	-0,3
10	13	12	1	0	0	100	100	4,9	4,9	0
11	5	4	1	0	0	100	100	4,8	4,9	-0,1
Ит ого	53	35	11	7	0	100	86,7	4,5	4,5	0

Выводы:

Промежуточная аттестация во всех классах была проведена в форме выполнения зачета. Все ученики справились с выполнениями нормативов. 7 учеников получили по итогам удовлетворительные оценки, остальные справились на хорошо и отлично. Отклонения в оценках минимальные, незначительные.

Астрономия

Учитель: Егорова О.Д

Класс	Кол-во учащихся	«5»	«4»	«3»	«2»	Успеваемость	Качество знаний	Средняя оценка ПА	Ср. оценка текущая	Отклонение
10	13	4	6	3	0	100	77	4,1	4,4	-0,3

Выводы:

Промежуточная аттестация была проведена в форме выполнения тестирования. Три ученика не подтвердили текущие результаты.

Общие выводы:

Таким образом, промежуточная аттестация по предметам проведена. Успеваемость по результатам всех проведенных работ, кроме русского языка и географии составляет 100%. В целом по школе уровень освоения образовательных программ удовлетворительный.

Есть неуспевающие, не прошедшие промежуточную аттестацию, среди учащихся 10 класса по русскому языку, по географии.

Стоит отметить, что по школе в данном учебном году были неуспевающие по итогам проведения промежуточной аттестации по русскому языку (учащиеся 5, 9, 10 классов), по литературе – ученица 5 класса, по математике (учащиеся 5, 8,10 классов), по географии среди учащихся 10 класса, по физике среди учащихся 10 класса, по биологии среди учащихся 9 класса. после проведения повторной аттестации были получены положительные результаты, за исключением двух учащихся, перечисленных выше.

Сводные данные по 5-11 классам по предметам.

Предмет	Качество знаний			100% качества, класс	0%, класс	80% и выше, класс	50% и ниже, класс	Отклонение в результатах	
								Выше	Ниже
Русский язык	59	45	55	6,11			8,9	5,6(+0,5)	
Литература	66	78	51	11	5	7	6,8,10	9 (0,5)	6(0,8),8(0,5)
Тат.язык	61	69	73	6,11	5	7,9,10	8		
Тат.лит.	82	92	57	11	5	7,10	6,9		
Англ.язык	79	43	47			7	5,6,8,9		
Математика	43	56	49	11			5,9,8		10 (0,4)
Алгебра, геометрия			44						
Информатика	76	76	59	11			8,9	7 (0,5)	9(0,4)
История	77	74	64	6,11	5	7	9		
Обществознание	84	75	55	6,11	5		8,9		
География	77	54	51	11	5		8,9	10(0,5)	
Физика	61	52	52	11			10		7(0,5),10(0,7)
Химия	66	47	46	11			8,9		
Биология	64	45	40	11	5	7	8,9,10		
Искусство (м)	85	100	100	5,6,7,8					
Искусство (ИЗО)	96	100	83	6,7			5		
Искусство	76	100	83			9			9(0,5)
Технология	100	97,5	95	6,7,8,11		10			
ОБЖ	70	62	65	11					10(0,7),11(0,6)
Физ.культура	89	92	87	6,7,10,11		8			
Астрономия		100	77						

Таким образом, можно отметить, что высокие результаты (свыше 75%) по школе по искусству, технологии, физкультуре. В прошлом году такие результаты были и по литературе, информатике, тат.языку. Низкий процент качества знаний по школе (ниже 50%) по английскому языку, математике, химии, биологии. Подтянули результат учителя русского языка выбыв в текущем году из данного списка. Хорошо справились с работами ученики 11 класса, в основном подтвердив свои текущие результаты по большинству предметов, за исключением ОБЖ (ниже). Они показали максимальные результаты по всем предметам, за исключением английского языка. Не подтвердили текущие результаты в целом по школе по литературе, математике, информатике, физике, искусству, ОБЖ с отклонением, превышающим минус 0,5 балла. Возможно

это указывает на завышение текущего оценивания. Высокие результаты показывают ученики 7 класса, по отдельным предметам ученики 10 класса (тат.яз, татар.лит, техн). Низкие результаты чаще встречаются в 8,9 классах, по литературе и биологии в 10 классе. Учащиеся 5 класса показали либо низкие результаты(англ.язык, математика, изо), либо нулевое качество знаний (литература, татар.яз, татар.лит, история, обществознание, география, биология). В 8 классе низкие результаты по 10 из 17 учебных предметов, в 9 классе по 10 из 15 предметов. Кимы были выстроены грамотно, позволяя в целом отследить объективную картину. Отклонение в результатах по предметам по школе не превышает в 0,3 балла, что в целом показывает объективность проведения работ.

Можно отметить, анализируя работу, что чаще всего не подтверждают текущие результаты, выполняя на балл ниже текущих хороших результатов по 4 и более предметам:

- учащиеся 6 класса 2 чел.,
- учащиеся 8 класса 2 чел.,
- учащиеся 9 класса 1 чел.,
- учащиеся 10 класса 3 чел.

Стоит отметить, что слабые результаты среди учащихся 10 класса за последние учебные годы, когда была максимальная успеваемость и максимальное качество знаний по всем учебным предметам. Это можно объяснить неосознанным выбором продолжения обучения в средней школе. в связи с этими показателями снижаются и общие результаты работы школы в целом.

В сравнении с результатами промежуточной аттестации прошлого года можно отметить снижение качества знаний по большинству предметов: литература, татар.литература, математика, информатика, история, обществознание, география, биология, химия, искусство, физкультура, астрономия. Увеличение качества по остальным предметам. Стабильное качество по физике, искусству. Увеличение по русскому языку, татар.языку, англ.языку, ОБЖ.

Основными пробелами при выполнении работ по –прежнему остаются:

- работа с текстом, информационными источниками,
- приведение примеров с опорой на жизненный опыт,
- установление взаимосвязей и отношений,
- постановка развернутого ответа, доказательства,
- неполное, формальное раскрытие темы билета,
- низкие навыки связной монологической речи,
- непонимание приведенного текста.

Успешно ученики справлялись с практическими, тестовыми заданиями, конкретными заданиями, не требующих рассуждений и доказательств, заданиями репродуктивного характера. В текущем учебном году учащиеся лучше справились ответами на вопросы билета, часть учеников успешно выполняют задания по работе с текстом, но все же низкие результаты показывают на недостаточность проведенной в течение учебного года работы по формированию ум и развитию читательской грамотности. Такая работа должна продолжаться систематически и постоянно.

Работа со способными детьми. Предметные олимпиады.

По результатам проведенных олимпиад в школе 15 побед (ученики, набравшие больше 50% от максимально возможных), 2 призовых места.

Предмет	Кол-во участников	Кол-во победителей	Кол-во призёров	Результативность
История	5	2	0	40
Математика	10	0	0	0
Технология	10	0	0	0
Экология	12	1	1	17
Астрономия	1	0	0	0
Русский язык	10	2	0	20
Обществознание	10	1	0	10
География	9	1	0	11
Литература	4	0	0	0
Химия	2	0	0	0
Физика	7	0	0	0
Биология	18	1	0	5
ОБЖ	14	3	0	21
Физ.культура	7	3	1	57
Тат.язык	9	1	0	11
Геология	2	0	0	0

История Татарстана	2	0	0	0
--------------------	---	---	---	---

Ученики 5-6 классов, являющиеся победителями и призёрами на школьном этапе, не приняли участие в муниципальном этапе предметных олимпиад. Кроме этого, не приняли участие в муниципальном этапе олимпиады по биологии по причине болезни учащихся.

Приняли участие в 9 олимпиадах по следующим предметам:

Физическая культура

Русский язык

Основы безопасности жизнедеятельности

История

Обществознание

Математика

Татарский язык

География

Показали результаты:

№ п/п	Предмет	Класс	Набранный балл	Результат	Результативность по предмету	Учитель
1	Русский язык	7 4	23 из 58 8 из 36	-	0%	Кудряшова Н.С. Фаттахова О.А.
2	Экология	9 9	28 из 51 24 из 51	Призер	50%	Родионова И.Л.
3	ОБЖ	7 11 3	101 из 200 101 из 200 42 из 100	Призёр Призёр -	100% 0%	Иванов А.П. Иванова Е.Л.
4	Математика	10 10	0 из 35 0 из 35	-	0%	Локтева А.П.
5	История	7 9	40 из 100 34 из 100	-	0%	Озеров В.А.
6	Обществознание		63 из 100	Призёр	100%	Озеров В.А.
7	Физ.культура	9 9 7	71,7 из 100 92,21 из 100	Призёр - Победитель	67%	Белозёров С.В.
8	География	7	15,5 из 76	-	0%	Баршис Е.А.
9	Татарский язык	9	33 из 96	-	0%	Фатхутдинова Г.И.

В сравнении с результатами муниципального этапа за последние три года:

	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019
Кол-во участников	11	9	8	8
Кол-во побед	-	2	2	1
Кол-во призовых мест	2	-	3	5
Кол-во предметов	12	6	8	9
Результативность	18%	22%	62,5%	66%

В сравнении с результатами прошлого года не показала результата по русскому языку ученица 7 кл. Подтвердили свои результаты прошлого года по ОБЖ два ученика 7, 10 кл., по экологии ученица 9 кл. Результативность в целом по школе в динамике.

Можно отметить, что по итогам протоколов проведения олимпиад наши учащиеся показали хорошие результаты по большинству предметов (за исключением математики) на уровне учащихся из других школ, однако баллов для призового места было все же недостаточно. В текущем учебном году есть результат по обществознанию впервые за последние годы.

Выводы:

1. В текущем учебном году хорошая результативность по обществознанию, ОБЖ, экологии.
2. В текущем учебном году есть участники муниципального этапа по географии, истории и обществознанию (не было в прошлые годы)
3. Отсутствие результативности по 5 предметам. нулевые баллы получены учениками по математике.
4. Отсутствие участников муниципального этапа по следующим предметам: физика, литература, история Татарстана, технология, искусство.
5. Среди учеников 8 классов нет участников муниципального этапа предметных олимпиад.

Результаты ГИА

С учащимися выпускных классов в школе ведется целенаправленная работа по подготовке учащихся к итоговой аттестации. В школе с этой целью проводятся элективные курсы, дополнительные занятия учителей с учащимися по отдельному графику. За учениками «группы риска» закреплены учителя с целью проведения индивидуальных занятий с учениками. В начале учебного года ученики определились с выбором предметов на сдачу итоговой аттестации. С целью отслеживания динамики знаний, своевременной работы по устранению пробелов в знаниях учеников в школе проводятся ежемесячные тренировочные тестирования по основным предметам и предметам, которые выбраны учениками на сдачу ОГЭ, ЕГЭ. Учителями –предметниками своевременно анализируются работы, ведется персональный мониторинг результатов каждого ученика. Все результаты доводятся до сведения родителей через личные встречи, родительские собрания.

Ученики 11 класса 5 декабря писали итоговое сочинение. По всем ученикам положительные результаты, все получили «зачёт».

Учащиеся 9 класса 13 февраля успешно получили «зачет» на итоговом устном собеседовании по русскому языку.

В каникулярное время на базе школы учителями проводились занятия по подготовке к ГИА с учениками 9 и 11 класса. Все дети занятия посещали, проведены по графику.

Результаты ОГЭ.

Количество обучающихся 9 класса в школе- 12 человек.

Допущены к государственной итоговой аттестации были все учащиеся класса, что составляло 100% охват участия в основном государственном экзамене.

Для учеников 9 класса обязательными предметами на сдачу ОГЭ являются русский язык и математика, два предмета дополнительно все ученики сдают на выбор.

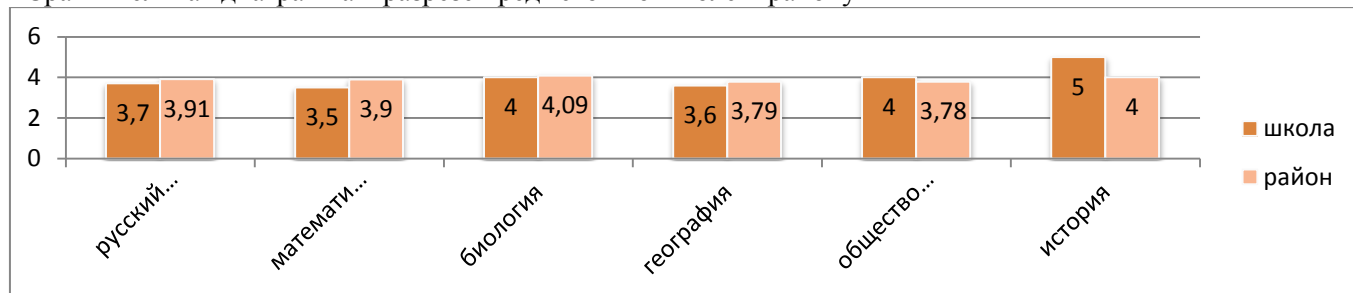
Выбор по предметам распределился следующим образом:

- биология- 10 человек,
- география-7 человек,
- обществознание- 6 человек,
- история-1 человек.

Результаты по классу и предметам следующие.

	Математика	Русский язык	Биология	География	Обществознание	История
Количество участников	12	12	10	7	6	1
Средний балл по школе	3,5	3,67	4	3,57	4	5
Средний балл по району	3,9	3,91	4,09	3,79	3,78	4
Средний балл по РТ	4,07	4,14	4,21	4,04	3,73	3,98
Подтвердили годовые результаты, в %	58	67	20	71	50	100

Сравнительная диаграмма в разрезе предметов по школе и району



Русский язык.

Кол-во учащихся (всего)	Выполняли		Получили "5"		Получили "4"		Получили "3"		Получили "2"		Успешность	Качество	Средний первичный балл	Средняя оценка
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%				
12	12	100	2	17	4	33	6	50	-	-	100	50	30,2	3,7

Экзамен сдавали 12 учащихся. Справились успешно, неуспевающих нет. Качество знаний 50 %. Максимальный балл по изложению набрали 4 ученика (7 б. из 7 возможных), по 6 баллов набрали также 4 ученика, 5-4 б. – у остальных.

50% учащихся допустили ошибки в задании №8 (грамматическая(предикативная) основа предложения), в №7 (словосочетание) – 3 человека, №13 (знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи) – 4 человека. В остальных заданиях допустили ошибки 1-2 человека. 5 учащихся набрали максимальные баллы за сочинение (9 из 9 возможных баллов), 3 ученицы по 8 б., остальные учащиеся – 6-7 б. Гораздо хуже обстоят дела с грамотностью: только 1 ученица получила баллы по максимуму – 8 из 8 возможных, еще 1- 6 б., у остальных от 3 до 5 баллов. С 25 баллов выставляется отметка «4», при этом учащийся должен набрать не менее 4 баллов за грамотность. Поэтому у 5 учащихся снижена оценка за грамотность.

Математика.

Кол-во учащихся (всего)	Выполняли		Получил и "5"		Получили "4"		Получил и "3"		Получил и "2"		Успеваемость	Качество	Ср.первичный балл	Ср.оценка
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%				
12	12	100	1	8	4	34	7	58	0	0	100	41,67	14,92	3,5

Все ученики класса справились с экзаменом. Неудачных нет. Дети из «группы риска» смогли набрать минимальное количество баллов. Семь учеников класса подтвердили знания по предмету, четыре ученика справились с работой на балл выше. В заданиях №2, 3, 8 и 20 ошибок ни у кого нет. Более 50% допущены ошибки в заданиях №11, 12.

Допущены ошибки при решении практических задач, уравнений. Невнимательная работа по диаграммам и графикам.

Биология.

Кол-во учащихся (всего)	Выполняли		Получили "5"		Получили "4"		Получили "3"		Получили "2"		Успеваемость	Качество	Ср.первичный балл	Ср.оценка
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%				
12	10	83,3	1	10	8	80	1	10	0	0	100	90	29,8	4,0

Учащиеся с заданиями ОГЭ все справились. Хорошо выполнили часть 1 все учащиеся, допустив 1, 2 ошибки. С частью 2 справились хуже. Так у многих отсутствуют навыки понимания прочитанного текста, анализа прочитанного (зад.29); сравнения и анализа табличных данных(зад. 30); умение давать четкий развернутый ответ (зад. 32) – из-за отсутствия прочных научных знаний биологического характера, а также связь этих знаний с окружающим миром. Многие не выполнили задание 31 – скорее всего из-за неправильного понимания прочитанного. 8 учащихся получили за экзамен оценку на балл выше.

География.

Кол-во учащихся (всего)	Выполняли		Получили "5"		Получили "4"		Получили "3"		Получили "2"		Успеваемость	Качество	Ср.первичный балл	Ср.оценка
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%				
11	7	100	1	14,3	2	28,6	4	57,1	0	0	100	42,9	20,4	3,6

Все учащиеся справились с ОГЭ по географии, свои знания подтвердили все учащиеся кроме двух учеников, они показали результат выше своих знаний за год и выше результатов пробного тестирования на 1-2 балл. В основном, большое количество ошибок допустили в заданиях по анализу информации, чтению карт, выделению существенных признаков, решение практических задач. Ни один ребенок не набрал максимальный балл за развернутые ответы (неправильно или неграмотно изложили информацию).

Обществознание.

Кол-во учащихся (всего)	Выполняли		Получили "5"		Получили "4"		Получили "3"		Получили "2"		Успеваемость	Качество	Ср.первичный балл	Ср.оценка
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%				

о)	BO		Л- BO		BO		BO		BO					И ка
12	6	50	1	16,6	4	66,6	1	16,6	-		100	83,3	26	4

Все ученики успешно справились с экзаменом и подтвердили свои текущие, четвертные и годовые оценки. Наибольшее затруднения вызвали задания второй части (работа с текстом) где нужно было составить план, привести примеры и дать оценку событиям и явлениям, описанным в тексте с опорой на обществоведческие знания.

История.

Кол-во учащихся (всего)	Выполняли		Получили "5"		Получили "4"		Получили "3"		Получили "2"		Успеваемость	Качество	Ср. первичный балл	Ср. оценка
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%				
12	1	8,3	1	100	-	-	-	-	-	-	100	100	35	5

Историю выбрала для сдачи одна ученица. Она показала максимальный результат, полностью подтвердив свои текущие и годовые результаты.

Результаты по обязательным предметам по школе

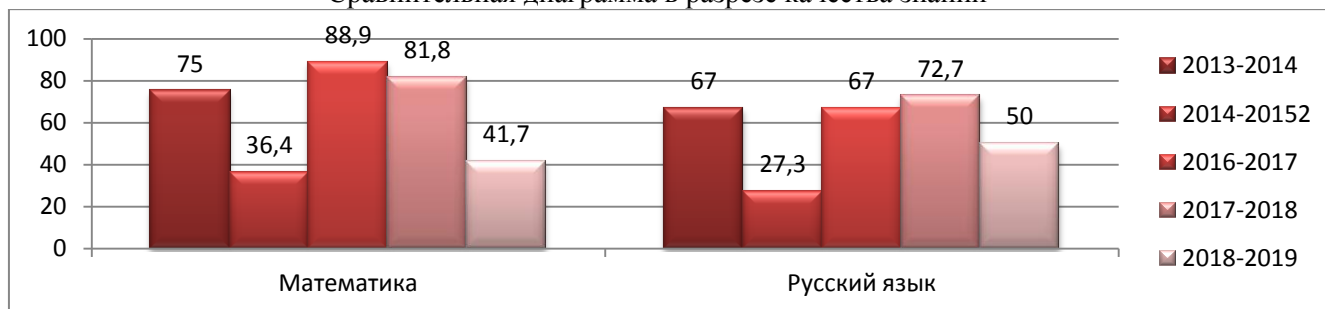
Предмет	Уч.год	Успеваемость	Качество	Средний балл	Динамика
Русский язык	2013-14	100	67	3,9	+0,3
	2014-15	100	27,3	3,27	-0,6
	2016-17	100	67	3,88	+0,6
	2017-18	100	72,7	4,18	+0,3
	2018-19	100	50	3,67	-0,5
Математика	2013-14	100	75	3,75	-0,4
	2014-15	100	36,4	3,21	-0,5
	2016-17	100	88,9	4,22	+1
	2017-18	100	81,8	4,09	-0,1
	2018-19	100	41,7	3,5	-0,6

В 2015-2016 учебном году по школе не было учеников 9 класса.

Предмет	Кол-во участников					Кол-во баллов по школе					Кол-во баллов по району					Кол-во баллов по РТ				
	2010	2011	2014	2015	2017	2010	2015	2017	2018	2019	2010	2015	2017	2018	2019	2010	2015	2017	2018	2019
Русский язык	12	11	95	118	112	3,3	3,3	3,8	4,1	3,6	4,0	3,7	3,7	3,86	3,91	4,3	4,04	4,1	4,15	4,14
Математика	12	11	9	11	12	3,7	3,21	4,2	4,0	3,5	3,87	3,53	3,8	3,82	3,9	3,8	3,7	3,93	3,99	4,07
Биология	4	4	6	4	10	2,7	3,25	3,83	3,75	4	2,96	3,36	3,45	3,67	4,09	3,68	3,64	3,55	3,62	4,21
Литература																				
Информатика				4				4,5						3,65					3,87	
Химия																				
Физика			4					4,25	4,33				3,93	4,19				3,8	4	
История					1					5					4					4,9

																				8
Обще ств			3	3	6			3	3, 6 6 6	4			3,0 4	3, 57	3,7 8			3, 6	3,6 7	3, 7 3
Геогр аф		1	4	8	7		4	4	4, 5	3,5 7		4	3,6 3	4, 28	3,7 9		4, 26	3, 81	4,1 5	4, 0 4
Татар ский язык			1					3					3,9 1							

Сравнительная диаграмма в разрезе качества знаний



Результаты по предметам по выбору

Предмет	Успеваемость	Качество знаний	Ср.оценка-2018	Ср.оценка-2019	Динамика
Биология	100	90	3,75	4	+0,25
География	100	43	4,5	3,57	-0,9
Обществознание	100	83	3,66	4	+0,4
История	100	100	-	5	

Результаты сдачи ОГЭ по школе за последние пять лет

В 2015-2016 учебном году по школе не было учеников 9 класса.

Красный цвет (жирный)- результат ниже районных показателей.

Зеленый цвет (курсив)- результат выше районных и республиканских показателей.

Желтый (подчерк)- результат ниже республиканских показателей.

Выводы:

1. Все ученики класса успешно справились с государственной итоговой аттестацией.
2. Ни по одному предмету нет учащихся, набравших максимальный балл, выполнив всю работу безошибочно.
3. Результаты по обязательным предметам по школе ниже районных показателей.
4. Результаты по истории и обществознанию выше районных и среднереспубликанских показателей, по остальным предметам по выбору ниже районных показателей.
5. В сравнении с результатами 2018 года отмечается положительная динамика в результатах по биологии и обществознанию. Класс в сравнении с выпускным классом 2018 года слабый, поэтому результаты в целом ниже.
6. Годовые результаты полностью подтвердили по истории, с небольшим отклонением по математике (83%), географии (71%), рус. языку (67%). По обществознанию подтвердили 50% учащихся, по биологии 20%, показали результаты на экзамене выше текущих.

Результаты ЕГЭ

В 11-м классе школы в 2018-2019 учебном году обучались пять учащихся. Все были допущены к государственной итоговой аттестации.

В истекшем учебном году в школе был разработан и реализован план подготовки учащихся 11 класса к государственной итоговой аттестации. Данный план включал в себя организационно-методическую работу, ряд нормативных документов, работу с родителями и учащимися, работу с педагогическим коллективом. Для учеников выпускного класса по плану подготовки к ГИА проводились еженедельные тренировочные тестирования в формате ЕГЭ с целью проверки готовности к итоговой аттестации по обязательным предметам, а также предметам по выбору. Тренировочные тестирования проводились и на базе Алексеевских школ по материалам РЦМКО. Для учеников также в течение года были созданы все условия для качественной подготовки к ЕГЭ по обязательным предметам и предметам по выбору. В течение всего учебного года ученики имели возможность заниматься подготовкой к экзаменам на занятиях согласно утверждённому графику, на каникулах были организованы занятия на базе школы.

Все ученики с начала учебного года определились с выбором предметов для сдачи ЕГЭ. Все ученики класса сдавали обязательные предметы: математику (профильный уровень) и русский язык.

Предметы по выбору распределились следующим образом:

- физика-2 чел. (40%),
- биология-2 чел.(40%),
- обществознание-1 чел. (20%).

Все учащиеся целенаправленно и ответственно относились к подготовке к экзаменам, занимались и самостоятельно. Со всеми проведенными диагностическими тестированиями эти ученики справлялась, показывая хорошие результаты.

По итогам сдачи экзаменов учеников, не преодолевших минимальный порог по предметам, нет. Успеваемость составила 100%.

Стоит отметить, что по русскому языку две ученицы класса стали высокобалльницами.

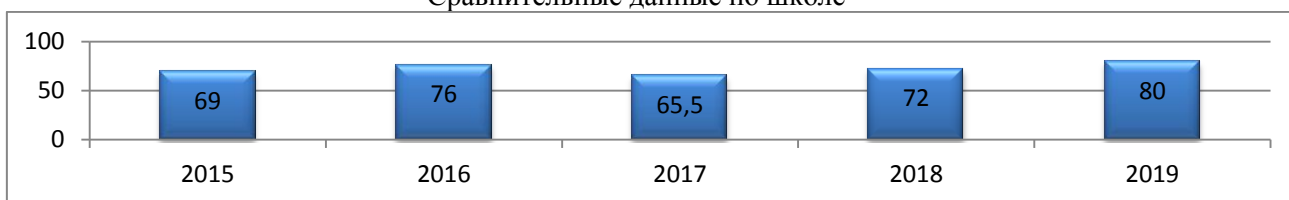
Учебный год	Количество человекоэкзаменов	Количество высокобалльников	Предмет	Процент
2014-2015	12	1 82 балла	Русский язык	8,3%
2015-2016	4	-		0
2016-2017	11	1 83 балла	Русский язык	9%
2017-2018	16	1 82 балла	Русский язык	6%
2018-2019	15	2 91 балл 94 балла	Русский язык	13%

Русский язык.

Кол-во уч-ся (всего)	Выполняли (кол-во)	%	Средний первичный балл по школе	Средний тестовый балл по школе	Средний первичный балл за тестовую часть	Успеваемость
5	5	100	48,6	80	29,4	100

Средний балл по школе	Динамика с прошлым годом	Средний балл по району	Средний балл по РТ
80	+8	72,63	74,22

Сравнительные данные по школе



Анализируя результат учеников по итогам сдачи экзамена по русскому языку в формате ЕГЭ, можно сделать вывод, что все справились с работой примерно на том уровне, на котором писали в течение года во время тренировочных тестирований.

Как показала таблица результатов, задания с развернутым ответом, структуру сочинения-рассуждения поняли и сумели применить на практике все ученики, работа оформлена верно, лишь по одному баллу потеряно у двух учащихся. Итоговые баллы за сочинение в среднем те же, что и во время тренировочных тестирований (от 17 до 22)

Два ученика потеряли баллы за орфографию и пунктуацию, а также речевое оформление, что снизило балл и за качество речи.

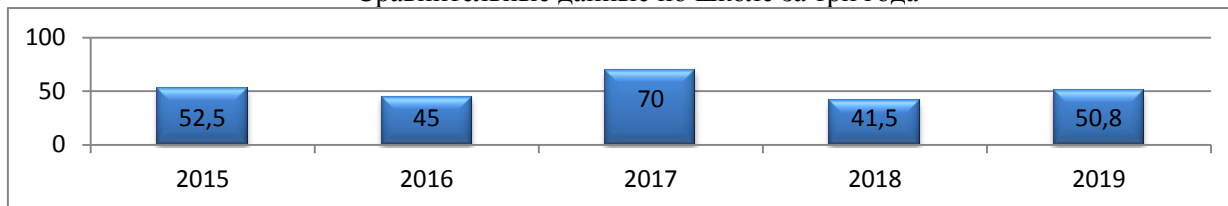
Результат по школе высокий, есть две высокобалльницы, в прошлом году был один высокобалльный результат по предмету. Динамика по школе в сравнении с прошлым годом положительная.

Математика (профильный уровень)

Кол-во уч-ся (всего)	Выполняли (кол-во)	%	Средний первичный балл по школе	Средний тестовый балл по школе	Успеваемость
5	5	100	10,2	50,8	100

Кол-во, выбравших предмет	Средний балл по школе	Динамика с прошлым годом	Средний балл по району	Средний балл по РТ
5	50,8	+9,3	62,78	63,95

Сравнительные данные по школе за три года



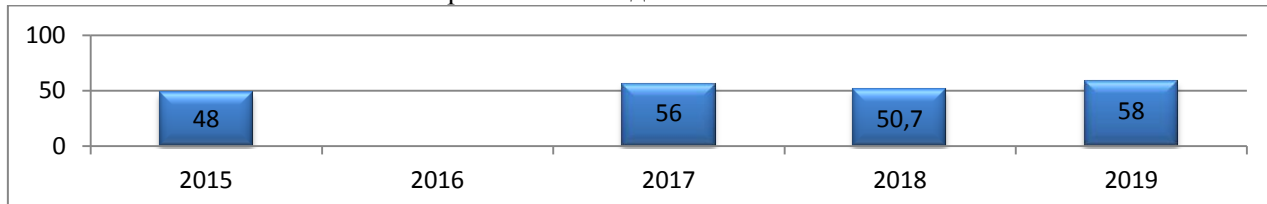
Ученики в целом показали средние результаты по предмету. Наблюдается положительная динамика в сравнении с результатами прошлого года. Учащиеся хорошо справились с темами: текстовые задачи, квадратная решетка, координаты, плоскость; теория вероятности; простейшие уравнения; задачи с прикладными содержаниями. Из второй части задание №13 без ошибок выполнила одна ученица. В других заданиях допущены ошибки либо учащиеся к ним не приступали.

Физика.

Кол-во уч-ся (всего)	Выполняли (кол-во)	%	Средний первичный балл по школе	Средний тестовый балл по школе	Средний первичный балл за первую часть	Успеваемость
5	2	40	29	58	26,5	100

Кол-во, выбравших предмет	Средний балл по школе	Динамика с прошлым годом	Средний балл по району	Средний балл по РТ
2	58	+7,3	62,3	60,31

Сравнительные данные по школе



Экзамен по физике сдавали 2 учащихся из 5. В течение двух лет готовились к экзамену и в итоге подтвердили свои текущие оценки и знания.

Сдав экзамен учащиеся подтвердили свои знания. Средний тестовый балл по школе 58 это выше чем по РФ, но ниже чем по РТ. Учащиеся показали хорошие результаты, но при этом большие затруднения вызвали установление соответствия между графиками и физическими величинами, между физическими величинами и формулами; объяснение явлений; интерпретация результатов опытов, представленных в виде таблицы или графиков; изменение физических величин в процессах, имеются трудности при преобразовании формул и вычислениях.

Динамика в сравнении с прошлым годом положительная.

Биология.

Кол-во уч-ся (всего)	Выполняли (кол-во)	%	Средний первичный балл по школе	Средний тестовый балл по школе	Средний первичный балл за тестовую часть	Успеваемость
5	2	40	26	49,5	22	100

Кол-во, выбравших предмет	Средний балл по школе	Динамика с прошлым годом	Средний балл по району	Средний балл по РТ
1	49,5	Не сдавали	56,63	58,55

Биологию для сдачи выбрали две ученицы класса, с экзаменом учащиеся справились, подтвердив результаты пробных тестирований которые писали в школе. Учащиеся затруднились при

выполнении заданий части 2. При этом также имеются ошибки в части 1. В целом по классу результат невысокие. В прошлом году учащихся, сдававших биологию, не было.

Обществознание.

Кол-во учащихся (всего)	Выполняли (кол-во)	%	Средний первичный балл по школе	Средний тестовый балл по школе	Средний первичный балл за тестовую часть	Успеваемость
5	1	20	33	55	26	100

Кол-во, выбравших предмет	Средний балл по школе	Динамика с прошлым годом	Средний балл по району	Средний балл по РТ
1	55	+3	59,67	61,23

Предмет на сдачу ЕГЭ выбрала одна ученица класса. В целом успешно справилась с экзаменом, но показала результат невысокий, ниже своих результатов за год. В течение года она также показывала нестабильные результаты в знаниях, Наибольшее затруднения вызвали задания второй части где нужно было характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления).

Средний балл по школе в положительной динамике с результатами ученицы прошлого года.

Результаты сдачи ЕГЭ за последние пять лет по школе

Уч .год	Количество учащихся участвовавших в сдаче ЕГЭ/ кол-во учащихся в классе	Средний балл		
		по школе	по району	по РТ
Русский язык				
2014-2015	3\3	69,3	66	69,4
2015-2016	1\1	76	70	73,04
2016-2017	4\4	65,5	69,27	72,53
2017-2018	4\4	72	73,67	74,53
2018-2019	5\5	80	72,63	74,22
Математика				
2014-2015	3\3(базовый уровень)	4,3	4,09	4,03
	2\3 (профильный уровень)	52,5	41	50,3
2015-2016	1\1(базовый уровень)	5	4,36	4,34
	1\1(профильный уровень)	45	46	52,97
2016-2017	4\4(базовый уровень)	4,25	4,44	4,5
	1\4(профильный уровень)	70	48,17	55,19
2017-2018	4\4(базовый уровень)	4,75	4,59	4,4
	4\4(профильный уровень)	41,5	52,97	57,59
2018-2019	5\5(профильный уровень)	50,8	62,78	63,95
Физика				
2014-2015	1\3	48	50,9	55
2015-2016	-			
2016-2017	1\4	56	52,4	56,66
2017-2018	3\4	50,7	58,5	57,2
2018-2019	2\5	58	62,3	60,31
Обществознание				
2014-2015	1\3	64	51,3	56
2015-2016	1\1	49	55,07	57,38
2016-2017	-\4			
2017-2018	1\4	52	66,1	62
2018-2019	1\5	55	59,67	61,23
Биология				
2014-2015	-			
2015-2016	-			
2016-2017	1\4	56	49,7	59
2017-2018	-			
2018-2019	2\5	49,5	56,63	58,55

Сравнительная таблица результатов ЕГЭ за последние три года по школе

Предмет	Количество участников				Кол-во баллов по школе				Кол-во баллов по району				Кол-во баллов по РТ			
	2016	2017	2018	2019	2016	2017	2018	2019	2016	2017	2018	2019	2016	2017	2018	2019
Русский язык	1	4	4	5	76	65,5	72	80	70	69,3	73,67	72,63	73,04	72,53	74,53	74,22
Математика (баз)	1	4	4		5	4,25	4,75		4,36	4,44	4,59		4,34	4,5	4,4	
Математика (профиль)	1	1	4	5	45	70	41,5	50,8	46,5	48,2	52,97	62,78	52,97	55,2	57,59	63,95
Биология		1		2		56		49,5		49,7		56,63		59,15		58,55
Литература																
Информат.																
Химия																
Физика		1	3	2		56	50,7	58		52,4	58,5	62,3		56,66	57,2	60,31
История																
Обществознание	1		1	1	49		52	55	55		66,1	59,67	57,3		62	61,23
География																
Англ. язык																
Итого					56,6	61,8	54,1	58,6				65,09				66,38

Зеленый цвет - результаты выше районных показателей,

Красный - результаты ниже среднерайонных показателей.

Жёлтый - результат выше районных, но ниже республиканских показателей.

Результаты ЕГЭ востребованы выпускниками для поступления в ВУЗы.

Сводная таблица по годам:

Уч.год	Количество выпускников 11 классов	Поступление в ВУЗы	Поступление в ССУЗы	Медалисты
2011-2012	7	5	2	3 золото
2012-2013	3	-	3	-
2013-2014	4	-	3	-
2014-2015	3	2	1	1(РФ)
2015-2016	1	1		1(РФ)
2016-2017	4	2	2	-
2017-2018	4	3	1	-
2018-2019	5	4	1	-

Выводы:

Все выпускники положительно справились с государственной итоговой аттестацией. Неудачных нет.

Анализ сдачи ЕГЭ в 2019 году показывает, что общий уровень успеваемости по школе в сравнении с прошлогодними результатами повысился по всем предметам (от +3 до +9 баллов). Свои знания ученики подтвердили.

Учащиеся сдавали пять предметов, по четырем из них результаты ниже среднерайонных показателей. Положительная динамика в сравнении с результатами школы по всем предметам.

По итогам ЕГЭ в школе есть два высокобалльных результата по русскому языку, динамика в сравнении с прошлым годом налицо.

Результаты Всероссийских проверочных работ

Ученики 4,5,6,7,11 классов школы приняли участие в выполнении всероссийских проверочных работ в апреле-мае 2018 года.

В 4 классе 5 учеников. ВПР выполнили все ученики, что составило 100%.
 В 5 классе 3 ученика. ВПР выполнили все ученики, что составило 100%.
 В 6 классе 4 ученика. ВПР выполнили все ученики, что составило 100%.
 В 7 классе 6 учеников. ВПР выполняли 5 учащихся класса. Павлов С., обучающийся на дому, не принимал участие в ВПР.

В 11 классе 5 учеников. ВПР выполнили все ученики, что составило 100%.

Выполнение ВПР в 4 классе.

Русский язык.

Ученики выполняли ВПР по предмету 16 и 19 апреля. В первый день писали диктант и задания к нему, во второй день выполняли задания 2 части.

№ п\п	Инд. код	Оценка за ВПР	Первичный балл (макс. 38)	Текущая оценка по предмету	Подтвердили
1	4001	3	14	2.86	+
2	4002	4	25	3.54	+
3	4003	3	20	3.05	+
4	4004	4	29	4.72	-
5	4005	3	16	3.50	+
	ИТОГО по классу	3,4	20,8	3.50	

Задания, вызвавшие затруднения, где набрано минимальное количество баллов (средний процент выполнения 50 и ниже)

№ задания	Содержание задания	Количество уч-ся, допустивших ошибку	В % от класса
1.К 2	Соблюдение пунктуационных норм	3	60
2	Умение распознавать однородные члены предложения	3	60
3.2	Умение распознавать части речи	3	60
6	Умение распознавать основную мысль текста	4	80
7	Умение составлять план прочитанного текста	5	100
8	Умение строить речевое высказывание заданной структуры	3	60
12.2	Проводить морфологический разбор имен существительных	3	60
13.1	Умение распознавать имена прилагательные в предложении	5	100
13.2	Проводить морфологический разбор имен прилагательных	4	80
15.1	Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию	3	60
15.2	Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию	5	100

Таким образом, в классе недостаточно усвоены навыки в умение распознавать однородные члены предложения, распознавать основную мысль текста, составлять план прочитанного текста, строить речевое высказывание заданной структуры, проводить морфологический разбор имен существительных, распознавать имена прилагательные в тексте, проводить морфологический разбор имен прилагательных, толковать ситуацию в заданном контексте. При записи текста под диктовку в соответствии с изученными правилами правописания были допущены орфографические и пунктуационные ошибки.

Хорошо усвоены навыки в умении распознавать главные члены предложения, классифицировать согласные звуки, распознавать значение слова, подбирать к слову близкие по значению слова, классифицировать слова по составу, распознавать имена существительные и глаголы в предложении.

Все ученики справились с работой, неуспевающих нет. Также можно отметить, что ни один ученик не набрал максимальный балл за всю работу. Все задания выполняли, времени всем хватило. В целом оценки текущие подтвердили, отклонение в оценке за проверочную работу у одной ученицы.

Математика.

№ п\п	Инд. код	Оценка за ВПР	Первичный балл (макс. 18)	Текущая оценка по предмету	Подтвердили
1	4001	3	6	2.92	+

2	4002	3	9	3.76	-
3	4003	4	14	3.63	+
4	4004	5	17	4.68	+
5	4005	3	8	3.77	-
	ИТОГО по классу	3.6	10,8	3.7	

**Задания, вызвавшие затруднения, где набрано минимальное количество баллов
(средний процент выполнения 50 и ниже)**

№ задания	Содержание задания	Количество уч-ся, допустивших ошибку	В % от класса
3	Решать арифметическим способом (в 1–2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью	2	40
4	Использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов	2	40
5.2	Умение изображать геометрические фигуры. Выполнять построение геометрических фигур с заданными измерениями	3	60
7	Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Выполнять письменно действия с многозначными числами.	2	40
8	Умение решать текстовые задачи	3	60
9.1	Овладение основами логического и алгоритмического мышления	2	40
9.2	Интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы).	4	80
10	Овладение основами логического и алгоритмического мышления	4	80
11	Овладение основами пространственного воображения. Описывать взаимное расположение предметов в пространстве и на плоскости.	3	60
12	Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Решать задачи в 3–4 действия	5	100

Таким образом, в классе недостаточно усвоены навыки в умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями, в решении арифметическим способом (в 1–2 действия) учебные задачи, читать, записывать и сравнивать величины, выполнять построение геометрических фигур с заданными измерениями, решать текстовые задачи, владение основами логического и алгоритмического мышления, объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы, решать задачи в 3–4 действия, овладение основами пространственного воображения.

Хорошо усвоены навыки в умение исследовать, распознавать геометрические фигуры, вычислять периметр прямоугольника. Умение работать с таблицами, схемами, графиками диаграммами. Читать несложные готовые таблицы. Сравнивать и обобщать информацию, представленную в строках и столбцах несложных таблиц и диаграмм. Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями. Ученики четвертого класса справились с работой, неуспевающих нет. Также можно отметить, что ни один ученик не набрал максимальный балл за всю работу. Все задания выполняли, времени всем хватило. Два ученика оценки текущие не подтвердили.

Окружающий мир.

№ п/п	Инд. код	Оценка за ВПР	Первичный балл (макс. 32)	Текущая оценка по предмету	Подтвердили
1	4001	3	10	3.11	+
2	4002	3	16	3.86	-
3	4003	3	16	3.17	+
4	4004	4	24	4.64	-
5	4005	3	11	3.73	-
	ИТОГО по классу	3.2	15,4	3.70	

**Задания, вызвавшие затруднения, где набрано минимальное количество баллов
(средний процент выполнения 50 и ниже)**

№ задания	Содержание задания	Количество уч-ся, допустивших ошибку	В % от класса
2	Использовать знаково-символические средства для решения задач; понимать информацию, представленную разными способами: словесно, в виде таблицы, схемы	3	60
3.1	Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических)	3	60
3.3	Обнаруживать простейшие взаимосвязи между живой и неживой природой, взаимосвязи в живой природе	5	100
4	Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности; умение анализировать изображения.	5	100
6.1	Освоение доступных способов изучения природы (наблюдение, измерение, опыт); овладение логическими действиями сравнения, анализа	4	80
6.2	Сравнивать между собой объекты, описанные в тексте, выделяя 2-3 существенных признака	3	60
6.3	Проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование;	5	100
7.1	Освоение элементарных правил нравственного поведения в мире природы и людей; использование знаково-символических средств.	3	60
7.2	Использовать знаково-символические средства, в том числе модели, для решения задач. Выполнять правила безопасного поведения в доме, на улице, природной среде	4	80
8	Оценивать характер взаимоотношений людей в различных социальных группах.	3	60
9.3	Осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации	5	100
10.2	Осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации	5	100

Таким образом, в классе недостаточно усвоены навыки в умение понимать информацию, представленную в виде таблицы, схемы; овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов; указание части тела (органа) с соответствующей подписью, освоение доступных способов изучения природы (наблюдение, измерение, опыт), сравнивать между собой объекты, описанные в тексте, выделяя 2-3 существенных признака, проводить несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование, освоение элементарных правил нравственного поведения в мире природы и людей, использование знаково-символических средств, выполнять правила безопасного поведения в доме, на улице, природной среде, оценивать характер взаимоотношений людей в различных социальных группах, отвечать на вопрос, в котором в общей форме или на примере, указание того, чем наиболее известен регион, осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации.

Хорошо усвоены навыки в умении распознавать изученные объекты и явления живой и неживой природы, овладение логическими действиями анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам, освоение элементарных норм здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде, сформированность уважительного отношения к родному краю.

Все ученики справились с работой, неуспевающих нет. Также можно отметить, что ни один ученик не набрал максимальный балл за всю работу. Все задания выполняли, времени всем хватило. Три ученика текущие оценки не подтвердили.

Результаты по классу по всем предметам.

№ п/п	Инд. код	Русский язык 16,19 апреля	Математика 23 апреля	Окружающий мир 25 апреля
1	4001	3	3	3
2	4002	4	3	3

3	4003	3	4	3
4	4004	4	5	4
5	4005	3	3	3
	ИТОГО по классу	3,4	3,6	3,2

Сравнительная таблица результатов

Предмет	Кач-во знаний по ОО	Первичный балл	Максимальный
Русский язык	40	20,8	38
Математика	40	10,8	20
Окружающий мир	20	15,4	32

Анализируя данные, можно отметить, что ученики справились с работами, неуспевающих по классу нет. Свои текущие результаты полностью подтвердили по всем предметам два ученика.

Не подтвердили результаты:

- одна ученица выполнила работы ниже отличных текущих отметок по рус.языку и окр.миру,
- выполнил на удовлетворительно работы по математике и окр.миру,
- выполнил на удовлетворительно работы по математике и окр.миру.

Это говорит о возможном текущем завышении оценивания в классе.

Качество знаний по всем предметам низкое, нулевое качество знаний показали слабоуспевающие ученики.

Основные недочеты при выполнении работ: неумение высказать свою точку зрения, дать правильный развернутый ответ с доказательством на вопрос.

Затруднения вызвали задания на понимание текста, задачи на логическое мышление, установление закономерностей и соответствия, строить речевое высказывание, работать с информацией.

Выполнение ВПР в 5 классе.

Ученики 5 класса выполнили ВПР по четырем предметам: русскому языку, математике, истории, биологии.

Результаты по предметам и ученикам следующие.

Русский язык.

№ п\п	Инд. код	Оценка за ВПР	Первичный балл (макс. 33)	Текущая оценка по предмету	Подтвердили
1	5001	3	21	3,55	+
2	5002	2	8	2,52	+
3	5003	3	21	3,18	+
		2,66	16,6	3,10	

Задания, вызвавшие затруднения, где набрано минимальное количество баллов (средний процент выполнения 50 и ниже)

№ задания	Содержание задания	Количество уч-ся, допустивших ошибку	В % от класса
5	Знаки препинания в предложениях с прямой речью	2	66,6
7	Знаки препинания в сложном предложении	2	66,6
9	Ответ на вопрос по тексту	3	100
10	Определить тип речи	3	100
11	Найти слово по лексическому значению	2	66,6

Ученики показали, что материал по русскому языку усвоен слабо, почти ни в одном задании не набрано максимального количества баллов. Есть орфографические, пунктуационные ошибки, ошибки при всех видах разборов.

Вторая часть работы показала, что читательская грамотность учеников 5 класса низкая: они не смогли ответить на вопросы по тексту, найти ключевые слова и фразы, подобрать синонимы к словам.

Не приступал ко второй части работы 1 ученик, так как ему не хватило времени.

Выводы. Таким образом, можно отметить, что ученики пятого класса показали низкие результаты. Результат проверочной работы по русскому языку очень низок. Один ученик не смогла набрать минимального количества баллов, ее оценка неудовлетворительная. Качество знаний по классу 0%. Также можно отметить, что ни один ученик не набрал максимальный балл за всю работу. В целом оценки по проверочной работе такие же, как и текущие.

Необходимо провести работу над ошибками с детьми, отработать темы, по которым имеются пробелы.

Сравнительные результаты ВПР учащихся

№ п\п	ФИ ребенка	Оценка за ВПР 4 кл	Оценка за ВПР 5 кл	Динамика
1	5001	4	3	-1
2	5002	3	2	-1
3	5003	-	3	
ИТОГО по классу		3,5	2,66	-0,84

Анализ результатов ВПР 2018 года в апреле учащихся 4 классов и ВПР итога 5 класса тех же самых учащихся позволяет увидеть значительное отклонение в результатах в худшую сторону в разрезе всех детей. Все понизили результаты на балл. Ни один ученик не смог подтвердить результаты прошлого года. Но стоит заметить, что текущие результаты четверти подтвердили все ученики. Разница в результатах говорит о недостаточной работе по отработке у учащихся практического применения имеющихся предметных навыков или возможном завышении оценивания в начальной школе.

Математика.

№ п\п	Инд. код	Оценка за ВПР	Первичный балл (макс. 33)	Текущая оценка по предмету	Подтвердили
1	5001	4	11	3,73	+
2	5002	3	7	2,87	+
3	5003	4	7	3,58	+
ИТОГО по классу		3,6	8,3	3,39	

Задания, вызвавшие затруднения, где набрано минимальное количество баллов (средний процент выполнения 50 и ниже)

№ задания	Содержание задания	Количество уч-ся, допуст. ошибку	В % от класса
1	Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятием «натуральное число».	1	33
2	Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятием «обыкновенная дробь».	1	33
4	Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Решать задачи на нахождение части числа и числа по его части.	1	33
5	Овладение приемами выполнения тождественных преобразований выражений. Использовать свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений.	2	67
6	Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Решать задачи разных типов (на работу, на движение), связывающих три величины; выделять эти величины и отношения между ними; знать различие скоростей объекта в стоячей воде, против течения и по течению реки.	1	33
7	Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Решать несложные сюжетные задачи разных типов на все арифметические действия.	2	67
8	Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Находить процент от числа, число по проценту от него; находить процентное отношение двух чисел; находить процентное снижение или процентное повышение величины.	1	33
9	Овладение навыками письменных вычислений. Использовать свойства чисел и правила действий с рациональными числами	2	67

	при выполнении вычислений		
10	Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Решать задачи на покупки, решать несложные логические задачи методом рассуждений.	3	100
11	Умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах. Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы	1	33
12	Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин	1	33
13	Развитие пространственных представлений. Оперировать на базовом уровне понятиями: «прямоугольный параллелепипед», «куб», «шар».	3	100
14	Умение проводить логические обоснования, доказательства математических утверждений.	3	100

Таким образом, в классе недостаточно сформированы навыки решения задач, действия с натуральными числами и обыкновенными дробями, представления о пространственных фигурах. Не приступили или выполнили неверно задания на пространственные представления, не умеют привести доказательства математических утверждений.

Можно отметить, что ученики пятого класса показали низкие результаты. Все ученики справились с работой, неуспевающих нет. Также можно отметить, что ни один ученик не набрал максимальный балл за всю работу. Не все задания выполняли. Все результаты по проверочной работе с текущими подтверждены.

Сравнительные результаты ВПР учащихся

ФИ ученика	ВПР-2018 (4 класс)	ВПР-2019
5001	4	4
5002	3	3
5003	--	4
По классу	3,5	3,6

Анализ результатов ВПР 4 класса в апреле прошлого года и ВПР в апреле текущего года показывает подтверждение результатов всеми учениками, что говорит об объективном текущем оценивании в течение учебного года. В класс поступил в текущем году ученик., в прошлом году его результаты неизвестны.

Биология.

№ п/п	Инд. код	Оценка за ВПР	Первичный балл (макс. 27)	Текущая оценка по предмету	Подтвердили
1	5001	3	13	3,33	+
2	5002	3	10	2,50	-
3	5003	3	16	3,29	+
	ИТОГО по классу	3,0	13	3,4	

Задания, вызвавшие затруднения, где набрано минимальное количество баллов (средний процент выполнения 50 и ниже)

№ задания	Содержание задания	Количество уч-ся, допустивших ошибку	В % от класса
1	Строение и значение цветка. Соцветия. Опыление. Виды опыления. Общее знакомство с животными	2	66,7
2	Свойства живых организмов, их проявление у растений, животных, грибов и бактерий	2	66,7
4	Клетка – основа строения и жизнедеятельности организмов. Методы изучения клетки	2	66,7
5	Приемы выращивания, размножения растений и ухода за ними	2	66,7
6	Жизнедеятельность цветковых растений	1	33,3
7	Царство Растения Царство Животные	2	66,7
8	Среды жизни	1	33,3

9	Соблюдение правил поведения в окружающей среде. Бережное отношение к природе.	1	33,3
---	--	---	------

У учащихся слабо сформированы первоначальные представления о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях, об основных биологических теориях. Отсутствуют навыки проведения несложных биологических экспериментов; приемы выращивания и размножения культурных растений и домашних животных, ухода за ними; способность оценивать последствия деятельности человека в природе, влияние факторов риска на здоровье человека; необходимость рационального природопользования защиты здоровья людей.

Оценки учащиеся подтвердили.

Сравнительные результаты ВПР учащихся

№ п/п	ФИ ребенка	Оценка за ВПР Окружающий мир 4 кл	Оценка за ВПР 5 кл	Динамика
1	5001	4	3	-1
2	5002	3	3	0
3	5003	-	3	
ИТОГО по классу		3,5	3,0	-0,5

Можно отметить стабильность в результатах одного ученика, еще один выполнил на балл ниже, М. поступил в школу в текущем учебном году.

История.

№ п/п	Инд. код	Оценка за ВПР	Первичный балл (макс.15)	Текущая оценка по предмету	Подтвердили
1	5001	4	8	3.67	+
2	5002	3	5	2.91	+
3	5003	4	8	3.60	+
ИТОГО по классу		3.66	7	3.39	

Задания, вызвавшие затруднения, где набрано минимальное количество баллов (средний процент выполнения 50 и ниже)

№ задания	Содержание задания	Количество уч-ся, допустивших ошибку	В % от класса
1	Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии (памятники культуры)	1	33.3
3	Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, работа с исторической терминологией	1	33.3
4	Смысловое чтение, рассказ о событии	1	33.3
6	Умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, объяснение занятий населения с условиями страны	2	66.6
7-8	Владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений. Знание истории родного края	3	100

В классе достаточно усвоены знания об основных процессах и явлениях истории древнего мира. Все учащиеся подтвердили свои оценки.

Наибольшее количество ошибок допустили на смысловое чтение текста, а также на знание истории родного края.

Таким образом, в классе недостаточно усвоены знания на умение создавать, применять и преобразовывать исторические знаки и символы, а также на выявление причинно – следственных связей, работе с текстом.

Результаты по классу по всем предметам.

№ п/п	Инд. код	Русский язык	Математика	Биология	История
1	5001	3	4	3	4
2	5002	2	3	3	3
3	5003	3	4	3	4

Сравнительная таблица результатов

Предмет	Качество знаний -2018	Качество знаний- 2019	Первичный набранный	Максимальный
Русский язык	50	0	17	33
Математика	50	67	8,3	33
История		67	7	15
Биология	50	0	13	27

Не со всеми работами ученики класса справились, есть неуспевающий уч. по русскому языку. Нулевые показатели качества знаний по русскому языку и биологии. Средние показатели по истории и математике. Учащиеся класса с трудом выполняли, чаще не приступали к заданиям повышенного уровня. Нехватка времени возможна из-за слабого владения навыками чтения, смыслового чтения. Стоит отметить, что по классу полное подтверждение текущих отметок по всем предметам и у всех детей. Это говорит об объективном текущем оценивании учителями-предметниками.

В сравнении с результатами прошлого года ниже показатели у одного ученика по двум предметам и еще одного по одному предмету. Здесь возможное завышение оценивания в начальной школе.

Затруднения вызвали задания на умения устанавливать причинно-следственные связи, устанавливать закономерности, делать рассуждения, преобразовывать информацию, заданий повышенного уровня, логические задачи, анализ текстовой информации.

Выполнение ВПР в 6 классе.

Ученики 6 класса выполнили ВПР по шести предметам: русскому языку, математике, истории, биологии, географии, обществознанию.

Результаты по предметам и ученикам следующие.

Русский язык.

№ п/п	Инд. код	Оценка за ВПР	Первичный балл (макс. 45)	Текущая оценка по предмету	Подтвердил и
1	6001	4	35	3,63	+
2	6002	3	26	3,10	+
3	6003	3	28	3,27	+
4	6004	3	29	3,84	-1

Задания, вызвавшие затруднения, где набрано минимальное количество баллов (средний процент выполнения 50 и ниже)

№ задания	Содержание задания	В % от класса
1	Умение списывать текст с пропусками орфограмм и пунктограмм, соблюдать в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы	50
2	Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения	50
3	Распознавать заданное слово в ряду других на основе сопоставления звукового и буквенного состава, осознавать и объяснять причину несовпадения звуков и букв в слове	25
6	Распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в формах слов различных частей речи и исправлять эти нарушения	25
7	Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с подлежащим и сказуемым, выраженными существительными в именительном падеже; опираться на грамматический анализ при объяснении выбора тире и места его постановки в предложении	50
9	Владеть навыками изучающего чтения и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его основной мысли, адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме	100
12	Распознавать и адекватно формулировать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст; использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании	100
13	Распознавать стилистическую принадлежность слова и подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы)	50

14	Распознавать значение фразеологической единицы; на основе значения фразеологизма и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации фразеологизма; умение строить монологическое контекстное высказывание в письменной форме	50
----	---	----

Таким образом, в классе достаточно усвоены знания о самостоятельных частях речи и их формах, служебные части речи. Ребята могут анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с обращением, однородными членами, двумя грамматическими основами; опираться на грамматический анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении. Свою оценку не подтвердил Максимов А., получив на 1 балл меньше, чем по электронному журналу. Остальные свои оценки подтвердили.

Учащиеся недостаточно владеют навыками изучающего чтения и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимают тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализируют текст с точки зрения его основной мысли, адекватно формулируют основную мысль текста в письменной форме. Не умеют распознавать и адекватно формулировать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст; использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании. Это ошибки, которые допустил весь класс.

Сравнительные результаты ВПР учащихся

№ п/п	Оценка за ВПР 4 кл	Оценка за ВПР 5 кл	Оценка за ВПР 6 кл	Динамика (5 и 6 кл)
1	5	4	4	+
2	4	3	3	+
3	4	3	3	+
4	5	4	3	-1

Анализ результатов ВПР 2018 года в апреле учащихся 5 классов и ВПР итога 6 класса тех же самых учащихся позволяет увидеть отклонение в результатах в худшую сторону у одного ученика, который ежегодно снижает показатели на балл. Он же показал результаты на балл ниже и текущих четвертных и годовых. Остальные подтвердили результаты 5 класса и результаты текущие. Разница в результатах говорит о недостаточной работе по отработке у учащихся практического применения имеющихся предметных навыков.

Математика.

№ п/п	Инд. код	Оценка за ВПР	Первичный балл (макс. 16)	Текущая оценка по предмету	Подтверд или
1	6001	4	11	3,81	+
2	6002	3	8	3,72	-
3	6003	4	10	3,96	+
4	6004	3	8	3,75	-

Задания, вызвавшие затруднения, где набрано минимальное количество баллов (средний процент выполнения 50 и ниже)

№ задания	Содержание задания	Количество уч-ся, допустивших ошибку	В % от класса
5	Умение оценивать размеры реальных объектов окружающего мира	4	100
11	Умения решать текстовые задачи на проценты, задачи практического содержания	2	50
12	Направлено на проверку умения применять геометрические представления при решении практических задач, а также на проверку навыков геометрических построений	2	50

Таким образом, в классе достаточно усвоены знания об натуральных, целых числах, десятичных и обыкновенных дробях.

Не приступили к выполнению заданий: 3 (умение находить часть числа и число по его части)- 3 человека. К заданию 13 (задание повышенного уровня сложности и направлено на проверку логического мышления, умения проводить математические рассуждения) – все учащиеся. Типичные ошибки - при работе с размерами реальных объектов окружающего мира (в будущем, геометрические понятия), решение текстовых задач.

Сравнительные результаты ВПР учащихся

№ п\п	Оценка за ВПР 4 кл	Оценка за ВПР 5 кл	Оценка за ВПР 6 кл	Динамика (6 и 7 кл)
1	5	4	4	
2	3	3	3	
3	5	4	4	
4	5	4	3	-1

Анализ результатов ВПР 2018 года в апреле учащихся 5 классов и ВПР итога 6 класса тех же самых учащихся позволяет увидеть отклонение в результатах в худшую сторону у одного ученика, который ежегодно снижает показатели на балл. Он же показал результаты на балл ниже и текущих четвертных и годовых. Остальные подтвердили результаты 5 класса и результаты текущие. Разница в результатах говорит о недостаточной работе по отработке у учащихся практического применения имеющихся предметных навыков.

Биология.

№ п\п	Инд. код	Оценка за ВПР	Первичный балл (макс. 30)	Текущая оценка по предмету	Подтверди ли
1	6001	4	21	3.89	+
2	6002	3	14	3.75	-
3	6003	4	19	3.82	+
4	6004	4	20	3.88	+

Задания, вызвавшие затруднения, где набрано минимальное количество баллов

№ задания	Содержание задания	Количество уч-ся, допустивших ошибку	В % от класса
2	Роль биологии в познании окружающего мира и практической деятельности людей	2	50
3	Клеточное строение организмов.	1	25
4	Свойства живых организмов	3	75
5	Растительные ткани и органы растений. Вегетативные и генеративные органы.	2	50
6	Организм. Классификация организмов. Принципы классификации	1	25
8	Жизнедеятельность цветковых растений	3	75
9	Условия обитания растений. Среды обитания растений	2	50

У учащихся недостаточно опыта для проведения несложных биологических экспериментов, в недостаточной степени развиты навыки смыслового чтения, отсутствует умение строить логическое рассуждение, умозаключение, в неполной мере освоены приемы оказания первой помощи, рациональной организации труда и отдыха, В классе достаточно усвоены знания об основных биологических процессах и явлениях, о многообразии животного и растительного мира. По результатам ВПР оценки подтвердили почти все учащиеся класса, кроме одной ученицы

Сравнительные результаты ВПР учащихся

№ п\п	Оценка за ВПР 4 кл	Оценка за ВПР 5 кл	Оценка за ВПР 6 кл	Динамика (5 и 6 кл)
1	4,0	4	4	
2	4,0	4	3	-1
3	4,0	4	4	
4	4,0	4	4	

Можно отметить стабильность в результатах всех учащихся, за исключением одной ученицы, которая показала знания ниже в сравнении с результатами прошлого года.

История.

№	Инд. код	Оценка за	Первичный	Текущая	Подтверди
---	----------	-----------	-----------	---------	-----------

п\п		ВПр	балл (макс.20)	оценка по предмету	по ли
1	6001	5	19	4.43	+
2	6002	3	8	4.17	-
3	6003	4	15	4	+
4	6004	4	12	4	+

Задания, вызвавшие затруднения, где набрано минимальное количество баллов

№ задания	Содержание задания	Количество уч-ся, допустивших ошибку	В % от класса
1	Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы,	1	25
2	Смысловое чтение	1	25
3	Умение определять понятия	1	25
4	Умение осознанно использовать знания	1	25
6	Умение устанавливать причинно-следственные связи	1	25
11	Умение создавать обобщения, классифицировать, самостоятельно выбирать	1	25
12	Умение создавать обобщения, классифицировать, самостоятельно выбирать	1	25

Таким образом, в классе достаточно усвоены знания об основных исторических процессах и явлениях средневековой истории. Один ученик показал знания чуть хуже текущих оценок, два ученика подтвердили свои оценки и один ученик написал работу лучше текущих оценок.

Ошибки допустили в заданиях где нужно было применить свои знания и умения обобщать, классифицировать, выявлять причинно следственные связи.

Сравнительные результаты ВПр учащихся

№ п\п	Оценка за ВПр 5 кл	Оценка за ВПр 6 кл	Динамика (5 и 6 кл)
1	4	5	+1
2	4	3	-1
3	4	4	
4	4	4	

Из таблицы видно, что средний балл по классу не изменился, а результат одного ученика выше. Еще одна ученица понизила результаты прошлого года, а также не подтвердила и текущие знания. Это говорит о возможном завышении оценивания.

Обществознание.

№ п\п	Инд. код	Оценка за ВПр	Первичный балл (макс.23)	Текущая оценка по предмету	Подтверд или
1	6001	4	15	4.40	+
2	6002	4	16	4.40	+
3	6003	4	15	4.17	+
4	6004	4	17	4.17	+

Задания, вызвавшие затруднения, где набрано минимальное количество баллов

№ задания	Содержание задания	Количество уч-ся, допустивших ошибку	В % от класса
5	Использовать знания о биологическом и социальном в человеке для характеристики его природы; характеризовать и иллюстрировать конкретными примерами группы потребностей человека	3	75
8	Характеризовать государственное устройство Российской Федерации, называть органы государственной власти страны	2	50

Таким образом, в классе достаточно усвоены знания об основных общественных процессах и явлениях.

Наибольшее количество ошибок допустили в заданиях, где нужно было использовать знания о биологическом и социальном в человеке для характеристики его природы; характеризовать и иллюстрировать конкретными примерами группы потребностей человека, а также характеризовать государственное устройство Российской Федерации, называть органы государственной власти страны.

Вывод: Все учащиеся подтвердили свои оценки.

География.

№ п\п	Инд. код	Оценка за ВПР	Первичный балл (макс. 37)	Текущая оценка по предмету	Подтверд или
1	6001	4	22	4	+
2	6002	4	23	4	+
3	6003	3	21	3,8	-
4	6004	4	22	3,8	+

Задания, вызвавшие затруднения, где набрано минимальное количество баллов (средний процент выполнения 50 и ниже)

№ задания	Содержание задания	Количество уч-ся, допустивших ошибку	В % от класса
1	Изображения земной поверхности. Глобус и географическая карта. Развитие географических знаний о Земле	4	100
2	Изображения земной поверхности. Географическая карта	4	100
3	Изображения земной поверхности. План местности	3	75
4	Земля – часть Солнечной системы. Движения Земли и их следствия	1	25
5	Географическая оболочка. Природные зоны Земли.	1	25
6	Атмосфера – воздушная оболочка Земли. Ветер. Графическое отображение направления ветра. Роза ветров. Температура воздуха. Суточный и годовой ход температур и его графическое отображение. Вода в атмосфере и атмосферные осадки. Погода	2	50
7	Оболочки Земли: литосфера, гидросфера, атмосфера, биосфера	1	25
8	Человечество на Земле	0	
9	Стихийные природные явления	1	25
10	Географические объекты и природные комплексы своей местности	2	50

Таким образом, в классе достаточно усвоены теоретические знания о целостности и неоднородности Земли как планеты в пространстве и во времени, особенностях жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей на разных материках и в отдельных странах.

Типичные ошибки умение определять понятия, устанавливать аналогии, об основных этапах географического освоения Земли, открытиях великих путешественников. И владение основами картографической грамотности и использования географической карты для решения разнообразных задач.

Подтвердили оценки трое, один ученик не подтвердил знания, написал на один балл ниже текущих результатов.

Результаты по классу по всем предметам.

№ п\п	Инд. код	Русский язык	Математика	Биология	История	Обществознание	География
1	6001	4	4	4	5	4	4
2	6002	3	3	3	3	4	4
3	6003	3	4	4	4	4	3
4	6004	3	3	4	4	4	4
	ИТОГО по классу	3,3	3,5	3,7	4	4	3,7

Сравнительная таблица результатов

Предмет	Качество знаний 4 кл	Качество знаний 5 кл	Качество знаний 6 кл	Первичный набранный	Максимальный
---------	-------------------------	-------------------------	-------------------------	---------------------	--------------

Русский язык	100	50	25	30	51
Математика	75	75	50	9	16
Биология	100	100	75	19	30
История		100	80	13	20
Обществознание			100	16	23
География			75	22	37

Со всеми работами ученики класса справились, неуспевающих нет. Максимальное качество знаний показали по обществознанию. Низкие результаты получены по русскому языку. В сравнении с результатами прошлого года по всем четырем предметам снижение качества знаний в классе. Работы по географии и обществознанию выполняли впервые, получены хорошие показатели. Стоит отметить, что максимальных индивидуальных результатов (перв.балл) не получено. Текущие результаты по 5 из шести предметов (кроме обществознания) выше, чем результаты ВПР у М. по двум предметам (рус.яз, мат), В. по трём предметам (мат., биол.,ист), у И. по географии. Это говорит не о совсем объективном текущем оценивании учителями-предметниками. Б. полностью подтвердила текущие результаты.

Затруднения вызвали задания на умения устанавливать причинно-следственные связи, устанавливать закономерности, делать рассуждения, преобразовывать информацию, заданий повышенного уровня, логические задачи, анализ текстовой информации. К заданиям повышенного уровня часто не приступали либо выполняли их неправильно. Баллы в основном получены за задания базового уровня.

Выполнение ВПР в 7 классе.

Ученики 7 класса в текущем учебном году выполняли ВПР по шести предметам: истории, биологии, географии, обществознанию, русскому языку, математике. По этим же предметам выполняли работы и в апреле прошлого года.

Результаты по классу и ученикам следующие.

Русский язык

№ п\п	Инд. код	Оценка за ВПР	Первичный балл (макс. 47)	Текущая оценка по предмету	Подтвердили
1	7001	5	44	4,74	+
2	7002	5	43	4,67	+
3	7003	3	24	2,90	+
4	7004	4	32	4,55	+
5	7005	3	23	3,56	+

Задания, вызвавшие затруднения, где набрано минимальное количество баллов

№ задания	Содержание задания	Количество уч-ся, допустивших ошибку	В % от класса
1(2)	Соблюдение пунктуационных норм	2	40
3(1)	Распознавание предложений	2	40
3(2)	Правильное написание предлогов	2	40
10	Определение типа речи	4	40
11(2)	Ключевые слова и словосочетания	2	40
13(2)	Подбор синонима к слову	4	80
14	Объяснение значения пословицы	2	40

Таким образом, в классе достаточно усвоены знания по русскому языку за курс 1-7 классов. Неудовлетворительных оценок нет. Все ученики подтвердили свои оценки за четверть, хотя с годовой сходится не у всех. У Ш. оценка за год выше оценки за ВПР.

Большее количество ошибок допустили не на знание правил правописания, а в вопросах, связанных с читательской грамотностью, умением извлекать информацию из текста. Наиболее низкое качество в задании 10 (определить тип речи)

Сравнительные результаты ВПР учащихся

№ п\п	Оценка за ВПР 4 кл	Оценка за ВПР 5 кл	Оценка за ВПР 6 кл	Оценка за ВПР 7 кл	Динамика (6 и 7 кл)
1	5	4	5	5	
2	5	4	4	5	+1

3	3	4	3	3	
4	4	3	4	4	
5	4	3	3	3	

Таким образом, с работой учащиеся справились, неуспевающих нет. Все дети полностью подтвердили текущие результаты, отклонений нет. В сравнении с результатами ВПР прошлого года наблюдается динамика в результатах. На балл выше выполнила работу одна ученица.

Математика

№ п\п	Инд. код	Оценка за ВПР	Первичный балл (макс. 19)	Текущая оценка по предмету	Подтвердили
1	7001	4	12	5	-
2	7002	5	17	5	+
3	7003	3	7	3	+
4	7004	4	13	5	-
5	7005	3	8	4	-

Задания, вызвавшие затруднения, где набрано минимальное количество баллов

№ задания	Содержание задания	Количество учащихся, допуст. ошибку	В % от класса
7	Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы, графика	3	60
10	Оценивать результаты вычислений при решении практических задач, решать задачи на основе рассмотрения реальных ситуаций, в которых не требуется точный вычислительный результат	3	60
13-14	Оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур; извлекать информацию о геометрических фигурах, представленную на чертежах в явном виде; применять для решения задач геометрические факты	3	60
16	Решать задачи разных типов (на работу, покупки, движение) / решать простые и сложные задачи разных типов, выбирать соответствующие уравнения или системы уравнений для составления математической модели заданной реальной ситуации или прикладной задачи	3	60

Таким образом, трудности испытывали при решении задач разного вида, оперировать понятиями, использовать преобразования геометрического материала, решать задания логического и повышенного уровня. Не приступали или решали неправильно задания повышенного уровня.

Сравнительные результаты ВПР учащихся

№ п\п	Оценка за ВПР 4 кл	Оценка за ВПР 5 кл	Оценка за ВПР 6 кл	Оценка за ВПР 7 кл	Динамика (6 и 7 кл)
1	5	5	5	4	-1
2	5	5	4	5	+1
3	4	3	3	3	
4	3	3	4	4	
5	3	3	4	3	-1

С работами справились все ученики, неуспевающих нет. В сравнении с результатами ВПР прошлого года, можно отметить понижение качества знаний по классу. Две ученицы понизили результаты и не подтвердили текущие отметки по предмету. Одна ученица сумела повысить результат прошлого года. В целом качество знаний по классу среднее.

Биология.

№ п\п	Инд. код	Оценка за ВПР	Первичный балл (макс. 35)	Текущая оценка по предмету	Подтвердили
1	7001	4	26	4,9	-
2	7002	4	27	4,6	-
3	7003	3	13	3,00	+

4	7004	4	21	4.56	+
5	7005	3	15	3,44	+

Задания, вызвавшие затруднения, где набрано минимальное количество баллов

№ задания	Содержание задания	Количество уч-ся, допустивших ошибку	В % от класса
1	Зоология – наука о животных. Методы	1	20
2	Классификация простейших и беспозвоночных животных	3	60
4	Общие свойства организмов и их проявление у животных	1	20
5	Значение простейших и беспозвоночных	2	40
6	Тип моллюски	1	20
7	Класс млекопитающие	1	20
8	Общая характеристика надкласса рыбы	2	40
9	тип кишечнополостные	2	40
10	внешнее и внутреннее строение рыб	1	20
11	класс млекопитающие. Общая характеристика	1	20
12	класс млекопитающие. Общая характеристика	1	20
13	13. значение хордовых животных в жизни человека	2	40

Таким образом, в классе достаточно усвоены знания об основных биологических процессах и явлениях, о многообразии растительного и животного мира, их отличительных особенностях. 2 учащиеся не подтвердили свои текущие отличные оценки с оценками за ВПР.

Сравнительные результаты ВПР учащихся

№ п\п	Оценка за ВПР 4 кл	Оценка за ВПР 5 кл	Оценка за ВПР 6 кл	Оценка за ВПР 7 кл	Динамика (6 и 7 кл)
1	4,0	4	5	4	-1
2	4,0	5	5	4	-1
3	4,0	4	4	3	-1
4	4,0	4	5	4	-1
5	4,0	4	4	3	-1

Можно отметить, что качество знаний в сравнении с результатами ВПР прошлого года понизилось. Все учащиеся выполнили работу на балл ниже текущего. Заданий в работе много, объемные. Выполняли все задания.

История.

№ п\п	Инд. код	Оценка за ВПР	Первичный балл (макс. 25)	Текущая оценка по предмету	Подтверд или
1	7001	4	18	4.83	-
2	7002	4	13	4.63	-
3	7003	3	9	3.25	+
4	7004	4	14	4.63	-
5	7005	3	9	4	-

Задания, вызвавшие затруднения, где набрано минимальное количество баллов

№ задания	Содержание задания	Количество уч-ся, допустивших ошибку	В % от класса
1	Рассказывать о значительных событиях и личностях отечественной и всеобщей истории Нового времени	3	60
2	Применять понятийный аппарат исторического знания и приемы исторического анализа для раскрытия сущности и значения событий и явлений прошлого и современности	3	60
3	Умение искать, анализировать, систематизировать и оценивать историческую информацию различных исторических и современных источников, раскрывая ее социальную принадлежность и познавательную ценность	4	80
5	Использовать историческую карту как источник информации о границах России и других государств в Новое	3	60

	время, об основных процессах социальноэкономического развития, о местах важнейших событий, направлениях значительных передвижений – походов, завоеваний, колонизации и др.		
6	Умение работать с письменными, изобразительными и вещественными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию	4	80
7	Умение работать с письменными, изобразительными и вещественными историческими источниками, понимать и интерпретировать содержащуюся в них информацию	4	80
10	Рассказывать о значительных событиях и личностях отечественной и всеобщей истории Нового времени	2	40
11	Объяснять причины и следствия ключевых событий и процессов отечественной и всеобщей истории Нового времени (социальных движений, реформ и революций, взаимодействий между народами и др.)	2	40

Таким образом, в классе достаточно усвоены знания об основных процессах и явлениях истории 16-17 веков.

Четыре ученика получили оценки на один балл ниже текущих оценок. И один ученик подтвердил текущие результаты.

Типичными оценками стали умение работать с письменными источниками, а также задания на использование понятийного аппарата и работу картой.

Сравнительные результаты ВПР учащихся

№ п\п	Оценка за ВПР 5 кл	Оценка за ВПР 6 кл	Оценка за ВПР 7 кл	Динамика(6 и 7 кл)
1	4	5	4	-1
2	4	5	4	-1
3	4	3	3	
4	4	5	4	-1
5	4	4	3	-1

Можно отметить, что в сравнении с результатами ВПР прошлого года качество знаний понизилось на одного ученика. Все ученицы понизили результаты прошлого года. Также все ученицы показали результат на балл ниже текущих.

Обществознание.

№ п\п	Инд. код	Оценка за ВПР	Первичный балл (макс. 23)	Текущая оценка по предмету	Подтверди ли
1	7001	5	22	5	+
2	7002	5	21	4.75	+
3	7003	3	13	3.20	+
4	7004	4	18	4.20	+
5	7005	4	18	4	+

Задания, вызвавшие затруднения, где набрано минимальное количество баллов

№ задания	Содержание задания	Количество уч-ся, допустивших ошибку	В % от класса
3	Находить, извлекать и осмысливать информацию различного характера, полученную из доступных источников (диаграмм), систематизировать, анализировать полученные данные	3	60
4	Использовать знания о биологическом и социальном в человеке для характеристики его природы	3	60
5	Использовать знания о биологическом и социальном в человеке для характеристики его природы	2	40

Таким образом, в классе недостаточно усвоены знания об основных обществоведческих процессах и явлениях. Текущие результаты подтвердили полностью.

Сравнительные результаты ВПР учащихся

№ п\п	Оценка за ВПР 6 кл	Оценка за ВПР 7 кл	Динамика (6 и 7 кл)
1	5	5	
2	5	5	
3	4	3	-1
4	4	4	
5	4	4	

Отклонение в результатах у одного ученика, он понизил свои результаты до удовлетворительных.

География.

№ п\п	Инд. код	Оценка за ВПР	Первичный балл (макс. 33)	Текущая оценка по предмету	Подтвердили
1	7001	4	27	4	+
2	7002	4	26	4	+
3	7003	3	11	3	+
4	7004	4	28	4	+
5	7005	3	16	3,5	+

Задания, вызвавшие затруднения, где набрано минимальное количество баллов

№ задания	Содержание задания	Количество уч-ся, допустивших ошибку	В % от класса
1	Представления об основных этапах географического освоения Земли, открытиях великих путешественников и землепроходцев, исследованиях материков Земли	5	100
2	Первичные компетенции использования территориального подхода как основы географического мышления; владение понятийным аппаратом географии; умение находить и распознавать ответы на вопросы, возникающие в ситуациях повседневного характера, узнавать в них проявление тех или иных географических процессов или закономерностей	4	80
3	Умения ориентироваться в источниках географической информации: находить и извлекать необходимую информацию; определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления, их положение в пространстве; выявлять недостающую и/или взаимодополняющую географическую информацию, представленную в одном или нескольких источниках; представлять в различных формах географическую информацию, необходимую для решения учебных и практико-ориентированных задач	5	100
4	Умения использовать источники географической информации для решения различных задач: выявление географических зависимостей и закономерностей; объяснение географических явлений и процессов; расчет количественных показателей, характеризующих географические объекты, явления и процессы; сопоставление, сравнение и/или оценка географической информации	4	80
5	Умения: различать изученные географические объекты, процессы и явления; сравнивать географические объекты, процессы и явления на основе известных характерных свойств и проводить их простейшую классификацию; описывать по карте положение и взаиморасположение географических объектов	4	80
6	Способность использовать знания о географических законах и закономерностях, о взаимосвязях между изученными географическими объектами, процессами и явлениями для объяснения их свойств, условий протекания и различий	3	60
8	Способность использовать знания о населении и взаимосвязях между изученными демографическими процессами и явлениями для решения различных учебных и практико-ориентированных задач	4	80

Таким образом, в классе всеми учащимися достаточно усвоены знания о численности населения стран, ребята умеют работать с диаграммами, умеют определять страны на карте, усвоили тему климат и работу с климатической картой.

Текущие оценки подтвердили все, но отметки за предыдущую четверть подтвердили не все ниже на один балл написали три ученицы.

Типичные ошибки в том, что ребята не могут использовать знания в практико-ориентированных задачах, слабая читательская грамотность. Задание 2-6,8 выполнение 50%, 1 задание вызвало наибольшие затруднения выполнение-33,3 %, наименьшее затруднение вызвало задание №7 его выполнение- 90%.

№ п/п	Оценка за ВПР 6 кл	Оценка за ВПР 7 кл	Динамика (6 и 7 кл)
1	5	4	-1
2	5	4	-1
3	3	3	
4	4	4	
5	4	3	-1

С работами справились все ученики, неуспевающих нет. В сравнении с результатами ВПР прошлого года, можно отметить понижение качества знаний по классу. Три ученицы понизили результаты по предмету. В целом качество знаний по классу среднее.

Результаты по классу по всем предметам.

№ п/п	Инд. код	Русский язык	Математика	Биология	История	Обществознание	География
1	7001	5	4	4	4	5	4
2	7002	5	5	4	4	5	4
3	7003	3	3	3	3	3	3
4	7004	4	4	4	4	4	4
5	7005	3	3	3	3	4	3
	ИТОГО по классу	4	3,8	3,6	3,6	4,2	3,6

Сравнительная таблица результатов

Предмет	Качество знаний 4 кл	Качество знаний 5 кл	Качество знаний 6 кл	Качество знаний 7кл	Первичный набранный	Максимальный
Русский язык	80	60	60	60	33	47
Математика	60	40	80	60	11	19
Биология	100	100	100	60	20	35
История		100	80	60	13	25
Обществознание			100	80	18	23
География			80	60	22	33

Со всеми работами ученики класса справились, неуспевающих нет. Максимальное качество знаний не показали ни по одному предмету. Стоит отметить, что по все шести предметам наблюдается понижение качества знаний. Текущие результаты полностью подтвердили по 3 предметам (рус.яз.,география, общ.) ниже выполнили работы по матем(3 чел), истории (4 чел), биол (2 чел).

Затруднения вызвали задания на установление соответствий, заданий повышенного уровня, логические задачи, анализ текстовой информации, использование данных. Такие задания показывают недостаточность сформированности метапредметных умений у большей части учащихся класса. По отзывам педагогов и детей Кимы для 7 класса достаточно объемные, есть еще не изученный материал.

Выполнение ВПР в 11 классе.

В 11 классе 5 учащихся. ВПР по истории, географии, биологии выполняли все ученики. Результаты по классу и ученикам следующие.

География.

№ п/п	Инд. код	Оценка за ВПР	Первичный балл (макс. 33)	Текущая оценка по предмету	Подтвердили
1	1001	4	15	3,83	+
2	1002	4	16	4,14	+
3	1003	4	14	4,14	+
4	1004	4	15	4,29	+
5	1005	4	15	4,33	+

Задания, вызвавшие затруднения, где набрано минимальное количество баллов

№ задания	Содержание задания	Количество уч-ся, допустивших ошибку	В % от класса
1	Географические особенности природы России	1	20
4	Выделять существенные признаки	3	60
6	Регионы России	3	60
10	Страны мира	1	20
15	Анализ информации, по объектам	2	40
16	Знания в практической деятельности, для объяснения оценки	3	60
17	Рациональное и нерациональное природопользование. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства	3	60

Таким образом, в классе недостаточно усвоены знания на знание географических особенностей России, не научились выделять существенные признаки географических объектов и явлений, не все умеют хорошо анализировать, использовать знание в практике и жизни Отлично усвоены в классе темы на знание основных фактов и поиск исторической информации в тексте.

Выводы:

Таким образом, можно отметить, что ученики одиннадцатого класса показали хорошие результаты. Все ученики справились с работой, неуспевающих нет. Также можно отметить, что ни один ученик не набрал максимальный балл за всю работу. Все задания выполняли, времени всем хватило. Все оценки по проверочной работе совпадают с текущими.

Биология.

№ п/п	Инд. код	Оценка за ВПР	Первичный балл (макс. 32)	Текущая оценка по предмету	Подтвердили
1	1001	4	24	4.38	+
2	1002	5	26	4.50	+
3	1003	5	27	4,50	+
4	1004	4	21	4.50	+
5	1005	4	22	4,33	+

Задания, вызвавшие затруднения, где набрано минимальное количество баллов

№ задания	Содержание задания	Количество уч-ся, допустивших ошибку	В % от класса
2	Экосистемы	1	20
5	Биология как наука. Методы научного познания	5	100
13	Вид	3	60

Выводы. В классе достаточно усвоены знания об основных биологических процессах и явлениях, а также методах биологической науки, клеточном строении организмов, органоидах клетки, структурной единице эволюции. Учащиеся все подтвердили свои оценки.

История.

№ п/п	Инд. код	Оценка за ВПР	Первичный балл (макс. 21)	Текущая оценка по предмету	Подтвердили
1	1001	5	19	4.71	+
2	1002	5	20	4.76	+
3	1003	5	20	4.87	+
4	1004	5	19	4.94	+
5	1005	5	20	5	+

Задания, вызвавшие затруднения, где набрано минимальное количество баллов (средний процент выполнения 50 и ниже)

№ задания	Содержание задания	Количество уч-ся, допустивших ошибку	В % от класса
2	История России с древнейших времён до наших дней (один из периодов)	1	20
3	Умение проводить поиск исторической информации в текстовых источниках	1	20
12	Умение устанавливать причинно-следственные	1	20

	связи		
--	-------	--	--

Выводы. Таким образом, в классе достаточно усвоены знания об основных исторических процессах и явлениях. Все учащиеся подтвердили свои оценки.

Допустили ошибки на умение работать с информацией, предоставленной в исторических источниках, а также на умение устанавливать причинно – следственные связи.

Физика.

№ п/п	Инд. код	Оценка за ВПР	Первичный балл (макс. 27)	Текущая оценка по предмету	Подтвердили
1	1001	4	20	4.39	+
2	1002	4	17	4.31	+
3	1003	4	16	4.14	+
4	1004	4	18	4.47	+
5	1005	4	17	4.56	+

Задания, вызвавшие затруднения, где набрано минимальное количество баллов

№ задания	Содержание задания	Количество уч-ся, допустивших ошибку	В % от класса
1	Группировка понятий (физические явления, физические величины)	3	60
3	Распознавание физических явлений	3	60
4	Описание физических явлений или опытов	2	40
5	Анализ изменения физических величин в процессах	3	60
8	Интерпретация физических процессов, представленных в виде графика. Механическое движение.	5	100
9	Применение формулы для расчета физической величины (равноускоренное движение, скорость звука)	3	60
11	Оценка результатов измерений на основании графика или таблицы	5	100
13	Определение физических явлений и процессов, лежащих в основе принципа действия технического устройства (прибора).	3	60
14	Объяснения физических явлений и процессов	3	60
16	Выделение информации, представленной в явном виде, сопоставление информации из разных частей теста.	3	60
18	Применение информации из текста и имеющихся знаний при решении задач	4	80

Выводы. Таким образом, в классе достаточно усвоен материал об основных физических законах и явлениях. Все учащиеся подтвердили свои знания.

При этом самые большие затруднения у учащихся вызвали задания на: интерпретацию физических процессов, представленных в виде графика, оценка результатов измерений на основании графика или таблицы, применение информации из текста и имеющихся знаний при решении задач, сопоставление информации из разных частей текста, определение физических явлений и процессов, лежащих в основе принципа действия технического устройства (прибора).

Все учащиеся класса полностью подтвердили текущие результаты по предмету. Показали высокие результаты качества знаний.

Результаты по классу по всем предметам.

№ п/п	Инд. код	Биология	История	Физика	География
1	1001	4	5	4	4
2	1002	5	5	4	4
3	1003	5	5	4	4
4	1004	4	5	4	4
5	1005	4	5	4	4
	ИТОГО по классу	4,4	5	4	4

Сравнительная таблица результатов

Предмет	Качество знаний	Первичный набранный балл	Максимальный
Биология	100	24	32
История	100	19	21
Физика	100	18	27
География	100	15	33

Со всеми работами ученики класса справились, неуспевающих нет. По всем предметам максимальное качество знаний. Стоит отметить, что все ученики подтвердили свои результаты полностью по всем предметам.

Типичные затруднения: задания из второй части, где требуется указать развернутый ответ, провести анализ, применить теоретические знания на практике при решении задач, упражнений.

Общие выводы:

С ВПР ученики 4,6, 7,11 классов школы справились, неуспевающих по итогам выполнения нет. В 5 классе один неудовлетворительный результат русскому языку. В целом текущие результаты ученики подтвердили.

Основные затруднения, общие для всех классов, вызвали задания на умение дать полный развернутый ответ привести пример, дать доказательство. Это задания базового уровня КИМ ВПР. К заданиям повышенного уровня зачастую не приступали большая часть детей либо выполняли их неполностью, неправильно. Хорошо выполняли задания тестовой части, и задания более репродуктивного характера с указанием односложного конкретного ответа. Это указывает на недостаточный уровень развития у учеников универсальных учебных действий, читательской грамотности, сформированности метапредметных умений.

Участие учащихся в конкурсах и научно-практических конференциях

Начальные классы

Количество учеников в начальных классах – 17.

В течение учебного года ученики начальных классов на базе образовательной платформы «Учи.ру» приняли активное участие в олимпиадах и конкурсах:

- осенняя и весенняя олимпиада «Русский с Пушкиным»;
- осенняя и весенняя олимпиада по математике «Плюс»;
- межпредметная «Дино-олимпиада»;
- олимпиада по финансовой грамотности «Юный предприниматель».

В течение учебного года ученики 2-4 классов приняли участие в некоторых очных научно-практических конференциях и конкурсах.

Уч. год	Кол-во конкурсов/детей	Очные	Результативность	Заочные	Результативность	Процент участия детей
15-16	16/18	4	75%	12	42%	89%
16-17	20/21	1	50%	19	57%	76%
17-18	20/17	8	63%	12	75%	65%
18-19	20/17	8	50% 4 конкурса	12	83%	83%

Таким образом, можно отметить, что в начальных классах отмечается стабильное участие в очных конкурсах, преимущественно продолжают лидировать заочные конкурсы (на платформе «Учи.ру»). все больше детей участвуют в очных олимпиадах, проводимых республиканским олимпиадным центром. Процент участия детей в положительной динамике, не участвовали ни в одном конкурсе по 1 ученику из 2, 3 классов, 2 ученика из 4 класса. В очных конкурсах приняли участие 6 учеников из 1,3,4 классов.

Основная школа.

В течение учебного года ученики 5-9 классов школы приняли участие в 18 конкурсах и НПК разного уровня, имеют 8 результативных мест. Из 36 учеников в конкурсах разного уровня приняли участие только 11 учащихся, отрицательная динамика с результатами прошлого года.

Учебный год	Кол-во конкурсов/детей	Очные	Результативность	Заочные	Результативность	Процент участия детей
16-17	25/49	10	6 конкурсов 60%	15	9 конкурсов 60%	43%
17-18	18/43	13	7 конкурсов 54%	5	1 конкурс 20%	49%
18-19	18/36	15	8 конкурсов 53%	3	2 конкурса 67%	31%

Старшие классы.

В 10-11 классах школы 18 учащихся. В течение года 5 учеников стали участниками хотя бы одного конкурса, из них чаще всего принимал участие в очных конкурсах ученик 11 класса. Процент участия детей в сравнении с показателями прошлого года понизился. Следует отметить недостаточную работу педагогического коллектива в данном направлении.

Учебный год	Кол-во конкурсов/детей	Очные	Результативность	Заочные	Результативность	Процент участия детей
16-17	4/8	4	0	0	0	37%
17-18	12/9	9	7 конкурсов, 78%	3	1 конкурс, 33%	78%
18-19	8/18	6	4 конкурса 67%	2	2 конкурса, 100%	28%

Участие в очных конкурсах в целом по школе.

№ п/п	Сроки	Название конкурса	Уровень	К-во уч.	Результаты	Участники	Класс	Учитель
1	октябрь	50 инновационных идей для РТ номинация "Перспектива"	республиканский	1	участие	Егорова С.	9	Егорова О.Д.
2	ноябрь	Республиканская научно-практическая конференция школьников "Юность в Древнем Биларе"	республиканский	2	1 место 3 место	Иванова У. Фаттахова Л.	7 8	Озеров В.А. Фасахова Т.П.
3	декабрь	Республиканская научно-практическая конференция имени академика К.А.Валиева	республиканский	1	диплом участника	Золотова В.	10	Локтева А.П.
4	январь	Республиканская научно-практическая конференция для школьников "Их имена составили славу России"	республиканский	1	сертификат участника	Иванова У.	7	Локтева А.П.
5	март	17 Международная молодежная научно-практическая конференция имени Каюма Насыри	международный	1	1 место	Белозеров А.	11	Егорова О.Д.
6	март	Фестиваль "Любознательные исследователи окружающего мира"	районный	2	участие 2 место	Валеева Р. Зайчикова А. Белозеров А.	1 11	Белозерова Т.М. Егорова О.Д.
7	март	X Республиканская научно-практическая конференция "Ломоносовские чтения"	республиканский	1	сертификат участника	Иванова У.	7	Локтева А.П.
8	март	Зональная научно-практическая конференция "Кадет-штудия"	зональный	1	2 место	Фаттахова Л.	8	Коновалова С.В.
9	март	Международный конкурс чтецов	международный	1	победитель муниципаль	Фаттахова Л.	8	Коновалова С.В.

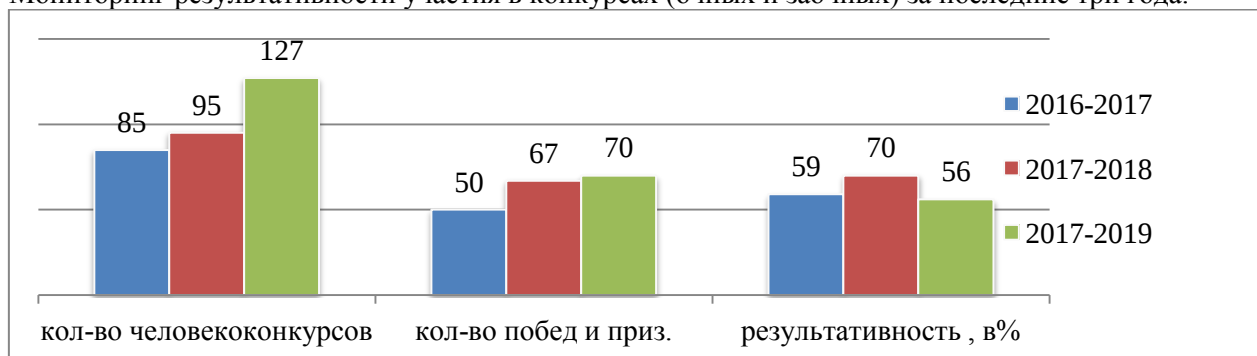
		“Живая классика”	й		ного этапа			
10	март	Республиканская олимпиада юных изобретателей “Кулибины 21 века”	муниципальный республиканский	1	1 место	Белозеров А.	11	Егорова О.Д.
11	апрель	III Региональная научно-практическая конференция обучающихся “ЭКОЛОГИЯ”	республиканский	2	лауреат 3 место	Егорова С. Иванова У.	9 7	Локтева А.П. Баршис Е.А.
12	апрель	III Межрегиональной научно-практической конференции “Моя малая Родина”	межрегиональный	1	диплом участника	Золотова В.	10	Локтева А.
13	апрель	Межрегиональная гуманитарно-просветительская конференция “История моей семьи”	межрегиональный	1	участие	Иванова У.	7	Локтева А.П.
14	апрель	III Республиканская Филологическая научно-практическая конференция «Юный филолог» имени Ярослава Гашека	республиканская	1		Кудряшова П	7	Кудряшова Н.С.
15	апрель	Республиканская нпк учащихся «Интеллект 21 века» имени В.И.Андреева	республиканский	2	участие	Егорова В. Лукоянова А.	3	Иванова Е.Л.
16	апрель	Конкурс чтецов “Ангельские чтения”	муниципальный	2	победитель участие	Фаттахова Л. Белозерова Д.	8 6	Коновалова С.В.
17	апрель	Республиканский творческий конкурс чтецов “Солдатами не рождаются”	республиканский	3	участие участие 2 место	Зубкова Т. Лукоянова А. Иванова У.	3 3 7	Иванова Е.Л
18	апрель	Районный конкурс творческих туристско-краеведческих работ обучающихся - «Мой край родной	районный	4	2 место 1 место 1 место 1 место	Балясников А. Егорова В. Лукоянова А. Иванова У.	3 3 3 7	Иванова Е.Л.
19	апрель	Республиканская олимпиада юных изобретателей “Моя малая Родина”	республиканский	2	3 место 3 место	Белозеров А. Егорова С.	11 9	Егорова О.Д.
20	май	16 республиканские Кирилло-Мефодиевские научные чтения	республиканский	3	3 место	Иванова У.	7	Озеров В.А.

21	май	Конкурс «Ученик года» среди выпускников начальной школы	районный	1	призер	Озерова А.	4	Фаттахова
----	-----	---	----------	---	--------	------------	---	-----------

Общая картина по участию в конкурсах учебной направленности выглядит следующим образом:

Кол-во конк.	РАЙОН		РТ		РФ, регион		МЕЖДУНАР.	
	Кол-во конкурсов	Результативность	Кол-во конкурсов	Результативность	Кол-во конкурсов	Результативность	Кол-во конкурсов	Результативность
25	7	7 (100%)	15	8 (53%)	2	0 (0%)	1	1 (100%)

Мониторинг результативности участия в конкурсах (очных и заочных) за последние три года.



Можно отметить положительную динамику в результативности и спланированную работу педагогов школы со способными учениками. Увеличилось количество участников среди учеников начальной школы.

Ежегодно в феврале ученики нашей школы, являющиеся победителями республиканских конкурсов за календарный год, принимают участие в Фестивале талантливой молодёжи Алексеевского муниципального района. В этом году 6 учащихся школы стали участниками Фестиваля, где на встрече с главой администрации, получили благодарственные письма и медали.

6. Работа по федеральным государственным образовательным стандартам. ФГОС НОО

Главной целью образования по ФГОС в нашей школе становится не передача знаний и социального опыта, а развитие личности ученика, доброжелательного, коммуникативного, осознанно выполняющего правила здорового и безопасного образа жизни, готового обучаться в средней школе. Учителя в своей работе руководствуются основной идеей, заложенной в концепции модернизации образования: оптимальное развитие каждого ребенка на основе педагогической поддержки его индивидуальности в условиях специально организованной учебной деятельности. Учителя, работающие по ФГОС, совершенствуют навыки работы с детьми, постоянно заняты самообразованием, посещены ими проводимые районные семинары, по мере необходимости повышают свою квалификацию на курсах.

В течение учебного года в начальных классах посещались уроки и внеклассные мероприятия со стороны администрации. В рамках внутришкольного контроля проведены были: классно-обобщающий контроль в 1,4 классах, декады открытых уроков, проведена предметная неделя в начальных классах. также в октябре на базе школы проведено заседание РМО учителей начальных классов по теме: «Система работы по подготовке к ВПР», на котором учителя начальных классов поделились опытом с коллегами. Иванова Е.Л. дала открытый урок по русскому языку в 3 классе, Фаттахова О.А. выступила с докладом по теме семинара, все учителя начальных классов показали выступление с участием детей из опыта работы по внеурочной деятельности. Семинар по отзывам гостей получил положительную оценку.

Все посещенные уроки в начальных классах в целом соответствуют требованиям ФГОС, проводятся на хорошем методическом уровне, в соответствии с разработанными рабочими программами. По итогам посещения педагогами дан самоанализ, проведен анализ посещающей администрацией школы. На уроках учителя используют разнообразные виды и формы заданий, развивающие вопросы, наглядность, продумывают процесс формирования УУД, используют

активные формы работы, разнообразные занятия, соревновательные моменты. Уроки нацелены на формирование универсальных учебных действий, используются информационно-коммуникационные технологии. Содержание теории связано с практикой, используется жизненный опыт учеников с целью развития у них познавательной активности и самостоятельности. Реализуется системно-деятельностный подход, организуется индивидуальная работа. Формируются навыки самоконтроля и самооценки. Учащиеся не всегда ещё демонстрируют личностные результаты: готовность и способность к саморазвитию, сформированность мотивации к учению и познанию; метапредметные результаты: предметные результаты: преобразование и применение опыта специфической для каждой предметной области деятельности по получению нового знания. С отдельными учащимися нужна целенаправленная индивидуальная работа для достижения положительных результатов, динамики результативности.

ФГОС ООО

В истекшем учебном году ученики 5-8 классов обучаются по ФГОС ООО. Все учителя, ведущие уроки в данных классах, прошли курсы повышения квалификации, участвовали в обучающих семинарах по данной проблеме. Вопросы введения ФГОС ООО обсуждались на заседаниях методических объединений, совещаниях при завуче, педсоветах. С целью обмена опытом в течение года учителя основной школы посещали открытые уроки в соответствии с ФГОС учителей школы, района.

Общие выводы по посещению уроков: содержание уроков в целом соответствуют поставленным учителями задачам. Учителя стараются на каждом этапе урока развивать личностные, познавательные, коммуникативные учебные действия. Структура уроков в основном выдержана с требованиями ФГОС. Учителя используют различные формы и методы работы для повышения мотивации учащихся к урокам, повышения качества знания. Системность в проведении уроков заметна. Можно отметить недостаточную работу по развитию самооценивания, проведения учебной рефлексии.

Следует отметить, что учителя набирают опыт работы в соответствии с ФГОС ООО, занимаются самообразованием. Системность в проведении уроков заметна.

Комплексные работы

В соответствии с планом внутришкольного контроля и требованиями ФГОС в период с 21 по 24 мая в 1-8 классах школы были проведены итоговые комплексные метапредметные работы.

Начальные классы.

Комплексная работа- это система заданий по чтению, русскому языку, математике и окружающему миру, составленных к предлагаемому для чтения тексту.

Представлены 4 варианта работ. 1,2 варианты равноценны и могут быть предложены всем детям. Четвертый вариант предназначен для детей, которые показали высокие результаты в течение года, задания в нем несколько сложнее по сравнению с заданиями 1 и 2 вариантов. Третий вариант предлагается детям, которые недостаточно включились в учебный процесс, учащимся с низкой мотивацией, испытывающим затруднения в обучении.

Задачи комплексной работы – установить уровень овладения ключевыми умениями (сформированность навыков чтения, умение работать с текстом, понимать и выполнять инструкции), позволяющими успешно продвигаться в освоении учебного материала на следующем этапе обучения.

Комплексная работа состоит из двух частей и проводилась в два дня. Первый день — выполнялась основная часть, которая проверяла сформированность метапредметных результатов на базовом уровне, второй день — выполнялась дополнительная часть, которая проверяла сформированность метапредметных результатов на повышенном уровне.

Комплекты для выполнения работ:

Мои достижения. Итоговые комплексные работы. 1,2,3,4 кл./ О.Б.Логинова, С.Г.Яковлева; под ред. О.Б.Логиновой.-М.: Просвещение, 2014 год.

Результаты выполнения работы в 1 классе.

Максимальный балл за выполнение всей работы — 13 баллов (за задания базового уровня сложности — 7, повышенной сложности — 6 баллов).

1. Если ученик получает за выполнение всей работы менее 4 баллов, то он имеет недостаточный уровень сформированности метапредметных результатов.

2. Если ученик получает от 4 до 9 баллов, то его подготовка соответствует требованиям стандарта, ученик способен применять знания для решения учебно-познавательных и учебно - практических задач.

3. При получении более 9 баллов учащийся демонстрирует способность выполнять по русскому языку задания повышенного уровня сложности.

За самостоятельное выполнение работы дополнительно даётся от 0 до 2 баллов.

Итого максимальный балл за работу – 15 баллов.

Результаты выполнения основной части.

В **основной части** работы шесть заданий. Они направлены на оценку сформированности таких способов действий и понятий, которые служат опорой в дальнейшем обучении. В работу входят задания по чтению, математике, русскому языку. Содержание и уровень сложности заданий основной части соотносятся с таким показателем достижения планируемых результатов обучения, как «учащиеся могут выполнить самостоятельно и уверенно». Выполнение заданий основной части обязательно для всех учащихся.

Номер задания	Проверяемые умения и учебный материал	количество человек	% выполненого задания	количество человек	% невыполненного задания
1.	Скорость чтения несплошного текста	В баллах не оценивается			
2.	Умение правильно без ошибок, пропусков и искажений букв списать предложение	3	100	0	0
3.	Умение на основе сопоставления текста и формулировки задания восстановить событийный ряд	3	100	0	0
4.	Умение сравнивать числа	2	67	1	33
5.(1)	Умение пересчитать предметы (в пределах 10) и записать результат с помощью цифр.	3	100	0	0
5 (2)	Умение выявить, установить и продолжить закономерность в ряду чисел	3	100	0	0
6 (1)	Умение выделять буквы мягких согласных звуков в простых случаях.	2	67	1	33
6 (2)	Умение соотнести и определить количество звуков и букв в слове.	3	100	0	0

Результаты выполнения дополнительной части.

Задания **дополнительной части** имеют более высокую сложности. В этой части 5 заданий. Их выполнение может потребовать самостоятельного «рождения» ребёнком нового знания или умений непосредственно в ходе выполнения работы. Выполнение заданий дополнительной части необязательно для всех учащихся, они выполняются только на добровольной основе. Соответственно и негативные результаты по заданиям дополнительной части интерпретации не подлежат.

7.	Наличие первоначальных представлений о природных объектах	3	100	0	0
8 (1)	Умение читать информацию, представленную в виде схемы; приводить свои примеры объектов.	3	100	0	0
8 (2)	Умение читать информацию, представленную в виде схемы; умение классифицировать объекты природы.	3	100	0	0
9.	Умение перевести текст на язык математики	2	67	1	33
10.	Умение дать ответ в виде комментария по прочитанному тексту; умение записать ответ в свободной форме.	1	33	2	67
11.	Умение объяснить значение слова.	0	0	3	100

Общие результаты выполнения комплексной работы.

Контролируемый элемент	Чел.	%
Писали работу	3	100

Выполнили без ошибок в комплексной работе задания базового уровня.	1	33
Выполнили без ошибок в комплексной работе задания повышенного уровня.	0	0
Всю комплексную работу выполнили без ошибок.	0	0
6- 7 баллов- удовлетворительный результат	0	0
8 – 9 баллов – освоили базовый уровень.	2	67
10 – 14 баллов – освоили базовый и повышенный уровни.	1	33
Менее 4 баллов – не освоили базовый уровень.	0	0
Получили дополнительные баллы за самостоятельное выполнение работы.	0	0

С комплексной работой справились три ученика первого класса. Дополнительные баллы за самостоятельность не получили никто. Все ученики нуждались в помощи и поддержке. С заданиями основной части справились все, набрав необходимые баллы. С дополнительной частью хорошо справилась одна ученица, согласно интерпретации методических рекомендаций, эта ученица достигла как базового, так и повышенных уровней подготовки. Остальные получили меньше баллов, Дети выполняли задания 2 уровней.

Типичные ошибки по классу:

- сравнение чисел,
- фонетика (выделение звуков, их характеристика),
- толкование слова (нет объяснения),
- неумение высказать свое мнение по читаемому тексту, привести свой пример.

Таким образом, анализ результатов выполнения итоговых и комплексной работы показал средний уровень усвоения образовательной программы учащимися 1 класса. Педагогу класса необходимо продолжить грамотно системно – деятельностный подход в обучении учеников, развитие навыков смыслового чтения.

Результаты выполнения работы во 2 классе.

Максимальный балл за выполнение основной части — 9 баллов, за дополнительную часть – 9 баллов. Если ученик получает за выполнение основной части 7 и более баллов и 5 баллов и более за дополнительную часть, то он имеет повышенный уровень подготовки; если ученик получил 5-6 баллов и более за основную часть, то он имеет базовый уровень подготовки; если ученик набрал 4 балла и менее, то он попадает в группу риска, т.к. имеет недостаточный уровень сформированности метапредметных результатов.

За самостоятельное выполнение работы дополнительно даётся от 0 до 2 баллов.

Итого, максимальный балл за работу – 20 баллов.

Результаты выполнения основной части.

В **основной части** работы шесть заданий. Они направлены на оценку сформированности таких способов действий и понятий, которые служат опорой в дальнейшем обучении. В работу входят задания по чтению, математике, русскому языку, окружающему миру. Содержание и уровень сложности заданий основной части соотносятся с таким показателем достижения планируемых результатов обучения, как «учащиеся могут выполнить самостоятельно и уверенно». Выполнение заданий основной части обязательно для всех учащихся.

Основная часть.

Номер задания	Проверяемые умения и учебный материал	количество человек	% выполненного задания	количество человек	% невыполненного задания
0.	Скорость чтения несплошного текста	В баллах не оценивается			
1	Умение ориентироваться в структуре текста, выделять главную мысль абзаца	2	67	1	33
2.1	Умение находить в тексте прямой ответ на поставленный вопрос	2	67	1	33
2.2	Умение правильно, без ошибок списывать предложение	2	67	1	33
3	Первичное умение определять части речи.	1	33	2	67

4.1	Умение приводить примеры из исходного текста к предложенной классификации	2	67	1	33
4.2	Умение выделять буквы мягких согласных звуков в простых случаях.	2	67	1	33
5.1	Умение соотнести вопрос задачи с ее решением, понимать смысл арифметических действий	1	33	2	67
5.2.	Вычислительные навыки при выполнении арифметических действий	2	67	1	33
6	Умение находить величину, отвечающую заданному требованию	2	67	1	33

Результаты выполнения дополнительной части

Задания **дополнительной части** имеют более высокую сложность. В этой части 5 заданий по математике, русскому языку, чтению, окружающему миру. Выполнение заданий дополнительной части обязательно для всех учащихся, они выполняются только на добровольной основе. Соответственно и негативные результаты по заданиям дополнительной части интерпретации не подлежат.

7	Умение решать текстовую задачу с недостающими данными	2	67	1	33
8.1	Умение заполнять таблицу, используя необходимую информацию	2	67	1	33
8.2	Первичное умение ранжировать числа	2	67	1	33
9.1	Первичное умение интерпретировать и обобщать информацию, устанавливать связи	1	33	2	67
9.2	Умение пояснять выбранное суждение	0	0	3	100
10	Первичное умение строить свободное высказывание на заданную тему	2	67	1	33
11	Умение объяснять значение слова	2	67	1	33

Общие результаты выполнения комплексной работы

Контролируемый элемент	2	
Писали работу	3	100
Повышенный уровень подготовки (16-20 баллов)	0	0
Базовый уровень подготовки (10-15 баллов)	2	67
Удовлетворительный результат (9 баллов)	0	0
Группа риска (менее 9 баллов)	1	33
Самостоятельность выполнения (0-2 балла)	0	0

Основные выводы и рекомендации

С комплексной работой справились не все ученики второго класса. С комплексной работой справились не все ученики второго класса. Родионов Сергей выполнял 3 вариант работы, но ввиду того, что ребёнок не умеет читать и писать, с работой не справился. Дополнительные баллы за самостоятельность не получил никто. С заданиями основной части справились два ученика, набрав необходимые баллы. С дополнительной частью они также справились. Согласно интерпретации методических рекомендаций эти учащиеся достигли как базового, так и повышенных уровней подготовки, набрав по 13 баллов.

Затруднения вызвали задания на умения:

- определять части речи,
- соотнести решение задачи с ее вопросом, понимать смысл действий,
- умение пояснять выбранное суждение и устанавливать связи,
- пояснять выбранное суждение.

Хорошо выполнили задания, где нужно выделять абзацы, главную мысль, давать ответ на прямой вопрос, классифицировать предметы окружающего мира, заполнить таблицу данными из текста, производить вычисления, ранжировать числа.

Таким образом, анализ результатов выполнения итоговых и комплексной работы показал средний уровень усвоения образовательной программы учащимися 2 класса. Педагог осуществил системно – деятельностный подход в обучении, что способствовало формированию предметных и

метапредметных результатов, заложенных в программах второго года обучения у всех учащихся класса, за исключением неуспевающего ученика.

Результаты выполнения работы в 3 классе.

Максимальный балл за выполнение основной части — 24 балла, за дополнительную часть — 14 баллов. За самостоятельное выполнение работы дополнительно даётся от 0 до 2 баллов. Дополнительная часть работы выполняется в парах.

Итого, максимальный балл за работу – 38 баллов.

Результаты выполнения основной части.

В **основной части** работы 9 заданий. Они направлены на оценку сформированности таких способов действий и понятий, которые служат опорой в дальнейшем обучении. В работу входят задания по чтению, математике, русскому языку, окружающему миру. Содержание и уровень сложности заданий основной части соотносятся с таким показателем достижения планируемых результатов обучения, как «учащиеся могут выполнить самостоятельно и уверенно». Выполнение заданий основной части обязательно для всех учащихся.

Номер задания	Проверяемые умения и учебный материал	количество человек	% выполненно о задания	количество человек	% невыполненного задания
0.	Скорость чтения несплошного текста	В баллах не оценивается			
1.1	Умение находить содержащийся в тексте ответ на поставленный вопрос	6	100	0	0
1.2	Умение правильно, без ошибок, пропусков и искажения букв списывать предложение	5	83	1	17
1.3	Умение выделять грамматическую основу в распространённом предложении	4	67	2	33
1.4	Умение определять части речи — глагол и имя существительное	5	83	1	17
2	Умение находить в тексте конкретные сведения и ориентироваться в структуре текста	4	67	2	33
3	Интерпретация текста	5	83	1	17
4	Умение выполнять сравнительную приближённую оценку (на глаз) величин (размеров или масс), опираясь на личный опыт и информацию из прочитанного текста	4	67	2	33
5.1	Умение видеть и выделять орфограмму в слове: проверяемая безударная гласная в корне слова	4	67	2	33
5.2	Умение видеть и выделять орфограмму в слове: непроеизносимая согласная	3	50	3	50
5.3	Умение видеть и выделять орфограмму в слове: парная согласная	6	100	0	0
6А	Умение дифференцировать звуки и буквы	6	100	0	0
6Б.1	Умение выделять корень и приставку в слове	3	50	3	50
6Б.2	Умение выделять буквы мягких согласных	2	33	4	67
7А	Умение читать число и соотносить его с указанной в тексте датой	5	83	1	17
7Б	Умение записывать разрядный состав числа	5	83	1	17

7В	Умение производить вычисления	3	50	3	50
8	Умение решать составную текстовую задачу (в два действия) на сравнение именованных величин	5	83	1	17
9	Умение работать с картой полушарий: узнавать по контурной карте такие природные объекты, как материки и океаны	5	83	1	17

Результаты выполнения дополнительной части

Задания **дополнительной части** имеют более высокую сложность. Выполняются задания в парах. В этой части 5 заданий по математике, русскому языку, чтению, окружающему миру.

10	Умение работать с картой полушарий на основе анализа исходного текста	0	0	6	100
11	Умение самостоятельно составлять математическую задачу, отвечающую заданным требованиям, и решать её	4	67	2	33
12А	Умение восстанавливать деформированный текст	6	100	0	0
12Б	Умение озаглавливать текст	6	100	0	0
12В	Первичное умение строить свободное высказывание на заданную тему	6	100	0	0
13	Умение объяснять значение слова, выбрав для толкования два слова разных частей речи	4	67	2	33
14	В баллах не оценивается				

Общие результаты выполнения комплексной работы

Контролируемый элемент	3	
Писали работу	6	100
Повышенный уровень подготовки(26-38 баллов)	1	17
Базовый уровень подготовки(19-25 баллов)	4	67
Удовлетворительный результат(11-18 баллов)	1	17
Группа риска(менее 10 баллов)	0	0
Самостоятельность выполнения(0-2 балла)	4	67

Из предложенной таблицы видно, что 1 ученица 3 класса показала повышенный уровень сформированности метапредметных результатов. Базовым уровнем сформированности умений овладели три ученика. Ребята показали среднюю степень самостоятельности в выполнении комплексной работы.

Основные выводы и рекомендации

Все учащиеся справились с работой. Дети выполняли задания 3 уровней. С заданиями основной части справились все ученики, набрав необходимые баллы. С дополнительной частью положительно справились 5 учеников, из них 1 ученица согласно интерпретации методических рекомендаций, достигла как базового, так и повышенных уровней подготовки.

Основные затруднения при работе в парах (дополнительная часть) связаны с поисковым чтением в задании с картой. Все пары успешно справились с озаглавливанием текста, но не сумели получить максимальный балл за восстановление деформированного текста, допустив по 1-2 неточности. Затруднения двух пар вызвало задание на составление текстовой задачи в два действия. Одна пара не приступила к заданию по объяснению выбранных слов. В целом, ученики умеют работать в парах, принимать общее решение, конфликтов при выполнении заданий не возникло. В основной части типичные ошибки всех учащихся на читательскую грамотность. Отлично справились с заданиями на выборочное чтение, списывание предложения, определение орфограммы (парная согл.), определению количества букв и звуков в данном предложении. Много ошибок допустила Т., 8 заданий в работе не выполняла совсем. Максимальный балл за самостоятельность не получил никто.

Затруднения вызвали задания на умения:

- выделять и видеть орфограммы в словах,
- выделять буквы мягких согласных,
- работать с картой на основе анализа исходного текста,
- объяснять значение слова.

Учащиеся 3 класса справились с предложенной комплексной работой по итогам 3 класса и показали хороший уровень сформированности метапредметных результатов

Результаты выполнения работы в 4 классе.

Номер задания	Проверяемые умения и учебный материал	Максимальный балл	Кол-во человек	% выполнения задания	количество человек	% невыполненного задания
Основная часть						
0.	Скорость чтения про «себя»	В баллах не оценивается				
1.1	Выборочное чтение	1	5	100	0	0
1.2	Умение правильно списывать предложение		2	40	3	60
1.3	Умение находить грамматическую основу предложения	1	5	100	0	0
1.4	Грамматические признаки главных членов предложения	1	4	80	1	20
2	Поисковое чтение	1	3	60	2	40
3.1	Определение животного по указанным признакам	1	5	100	0	0
3.2	Числа и величины. Умение сопоставлять именованные величины	1	4	80	1	20
4	Орфография. Умение увидеть и выделить орфограммы в слове	1	0	0	5	100
5. А	Фонетика. Умение дифференцировать звуки и буквы	1	5	100	5	0
5.Б	Состав слова. Умение различать слова с приставкой в слове	1	4	80	1	20
5. В	Фонетика. Умение выделять буквы мягких согласных	1	2	40	3	60
6	Числа и величины. Умение сравнивать именованные величины	1	2	40	3	60
7	Решение составной текстовой задачи	2	1	20	4	80
8	Географические объекты	1	5	100	0	0

Максимальный балл за выполнение основной части — 24 балла, за дополнительную часть — 14 баллов. За самостоятельное выполнение работы дополнительно даётся от 0 до 2 баллов. Дополнительная часть работы выполняется в парах.

Итого, максимальный балл за работу – 29 баллов.

Результаты выполнения основной части.

В **основной части** работы 8 заданий. Они направлены на оценку сформированности таких способов действий и понятий, которые служат опорой в дальнейшем обучении. В работу входят задания по чтению, математике, русскому языку, окружающему миру. Содержание и уровень сложности заданий основной части соотносятся с таким показателем достижения планируемых результатов обучения, как «учащиеся могут выполнить самостоятельно и уверенно». Выполнение заданий основной части обязательно для всех учащихся.

Результаты выполнения дополнительной части

Задания **дополнительной части** имеют более высокую сложность. Выполняются задания в парах.

9	Работа с текстом	1	5	100	0	0
10	Речевое высказывание	2	5	100	0	0
11	Лексическое значение слова	2	3	60	2	40

12	Типичные представители тундры	2	2	40	3	60
13	Умение увидеть в тексте различные формы одного слова и определить падеж имени существительного	1	5	100	0	0
14	Работа с данными. Умение строить диаграмму	1	5	100	0	0
15	Текстовые задачи. Умение самостоятельно составить математическую задачу	3	3	60	2	40

Общие результаты выполнения комплексной работы

Контролируемый элемент	4	
Писали работу	5	100
Повышенный уровень подготовки 19-29 баллов	1	20
Базовый уровень подготовки 15-18 баллов	2	40
Удовлетворительный результат 9-14 баллов	2	40
Группа риска (менее 8 баллов)	0	0
Самостоятельность выполнения (0-2 балла)	0	0

Из предложенной таблицы видно, что 1 ученица 4 класса показала повышенный уровень сформированности метапредметных результатов. Базовым уровнем сформированности умений овладели два ученика. Все ребята показали низкую степень самостоятельности в выполнении комплексной работы, что недопустимо для выпускников начальной школы, в том числе и для хорошо успевающей ученицы.

Основные выводы и рекомендации:

Итоговую комплексную работу выполняли все учащиеся 4 класса. В базовой части затруднения возникли на умения:

- списывать предложения,
- выделять орфограммы, решать и составлять текстовые задачи,
- сравнивать именованные величины.

Большинство ошибок допущено из-за невнимательного прочтения заданий низкого уровня понимания прочитанного.

Выполнение заданий дополнительной части предполагало работу в паре. С заданиями дополнительной части ученики справились. Ученики затрудняются работать в паре, случаются конфликты и разногласия. Затруднения в заданиях второй части из-за неполного понимания читаемого текста.

Учащиеся в целом справились с предложенной комплексной работой по итогам обучения в начальных классах, но показали низкий уровень сформированности метапредметных результатов. Баллы за самостоятельность выполнения работы не получил ни один выпускник начальной школы.

Сводные результаты по классам

Класс	Успеваемость	Качество	Учитель
1	100	100	Белозёрова Т.М.
2	67	67	Золотова Н.А.
3	100	83	Иванова Е.Л.
4	100	60	Фаттахова О.А.
Итого	94	76,4	

Выводы по классам:

Выполняли работу 17 учеников.

- повышенный уровень- 3 чел. (17%)
- базовый уровень-10 чел. (58,8%)
- удовлетворительный уровень-3 чел. (17%)
- группа риска- 1чел (6%)

Максимальная успеваемость только в 1, 3,4 классах, высокое качество знаний в 3 классе.

Типичные ошибки по начальной школе.

Анализируя ошибки, можно отметить, что в каждом классе ученики затрудняются при выполнении заданий из раздела «Фонетика», «Морфология». Это выполнение заданий на определение количества букв и звуков в словах, выделение мягких/твёрдых согласных, характеристика звуков. Затрудняются учащиеся 2-4 классов при выборе нужного предложения из текста и его списывании. Затрудняются ученики 3-4 классов при определении частей речи, задания на знание орфографии вызвали затруднения учащихся 3-4 классов. С заданиями математического характера в целом

справляются все ученики, однако затруднения вызывают задания на сравнение, преобразование, решение задач с именованными величинами.

С заданиями по окружающему миру в основном справились все, затруднились в работе с картой учащиеся 3 класса, с анализом текста по поиску – учащиеся 4 класса.

При выполнении заданий во второй части основные затруднения вызвали задания на толкование слова (низкий словарный запас некоторых детей), свободном высказывании по читаемому тексту. Это указывает на недостаточное развитие метапредметных умений у половины учащихся начальных классов.

Таким образом, в сравнении с результатами прошлого года наблюдается снижение динамики результатов во 2, 4 классах, стабильно-положительная в 3 классе. Это указывает на недостатки проводимой работы в течение учебного года.

Выполнение метапредметной работы в 5-8 классах.

Диагностика сформированности метапредметных результатов в 5-8 классов проводилась на основе пособий Ковалёвой Г.С. «Метапредметные результаты» -5,6,7,8 классы. Издательство «Просвещение».

Продиагностированы навыки смыслового чтения и умений работать с информацией. Выполнение работы было рассчитано на 90 минут.

Комплексная работа структурно состоит из четырех частей, каждая из которых представляет одну из заявленных образовательных областей (математику, русский язык, естествознание и обществознание/историю). В каждой части дается информация в виде текста и ряд заданий, связанных с этой информацией.

Выполнение работы предполагает чтение и понимание предложенных текстов, и на их основе выполнение заданий с привлечением знаний, полученных при изучении разных предметов.

Предлагаемые в комплексной работе тексты – источники информации – представляют следующие три вида ситуаций:

- учебная ситуация – текст, который сообщает информацию, необходимую для решения образовательных задач.
- общественная ситуация – текст с выходом на социальную активность школьника, общественные объединения (группы), участниками которых являются учащиеся, а также на информацию о событиях в стране и мире.
- личностная ситуация – может отражать досуг, занятия по интересам и др.

Тексты-ситуации могут включать рисунки, диаграммы, графики, карты, таблицы со словесными подписями.

Учащемуся предлагается прочитать тексты и выполнить задания, связанные непосредственно с информацией текста, а также с разными учебными предметами, современностью и личным опытом школьника. При ответе на одни задания необходимо выбрать из предложенных вариантов один ответ или несколько ответов, в других требуется дать свободный самостоятельно сконструированный краткий или развернутый ответ.

В работе оценивается сформированность трех групп умений.

1 группа умений включает в себя работу с текстом: общее понимание текста и ориентацию в тексте. Среди основных умений, которые необходимо продемонстрировать при выполнении заданий данной группы, можно выделить следующие: определение основной идеи текста, поиск и выявление в тексте информации, представленной в различном виде (ориентация в тексте), а также формулирование прямых выводов и заключений на основе фактов, имеющих в тексте (общее понимание того, о чем говорится в тексте, понимание основной идеи).

2 группа умений включает в себя работу с текстом: глубокое и детальное понимание содержания и формы текста. Среди основных умений, которые необходимо продемонстрировать при выполнении заданий, можно выделить следующие: анализ, интерпретация и обобщение информации, представленной в тексте, формулирование на ее основе сложных выводов и оценочных суждений.

3 группа умений включает в себя использование информации из текста для различных целей: для решения различного круга задач без привлечения или с привлечением дополнительных знаний.

5 класс

В классе 3 ученика. Выполняли работу все ученики, что составило 100%.

Результаты выполнения следующие:

Успеваемость: 100%

Качество знаний: 33%

Класс	Уровни достижений							
	Недостаточный		Удовлетворительный		Базовый		Повышенный	
	Чел	%	Чел	%	Чел	%	Чел	%
5	0	0	1	33	2	67	0	0

У = Пониженный (по Ковалевой)

Успешность сформированности умений по предметным областям (в %)

Вс я ра бо та	Предметная область				Группы умений			Уровень достижений			
	Матем атика	Русск ий язык	Естест вознан ие	История и обществ ознание	Обще е понимание текста	Глубо кое и деталь ное поним ание	Используй вание информац ии из текста	Недо стат очны й	Пони женн ый	Базо вый	По вы шен ный
33	48	34	21	27	62	36	17	0	33	67	0

До 14%-неудовлетворительный

14-31%- низкий

32-64%-базовый

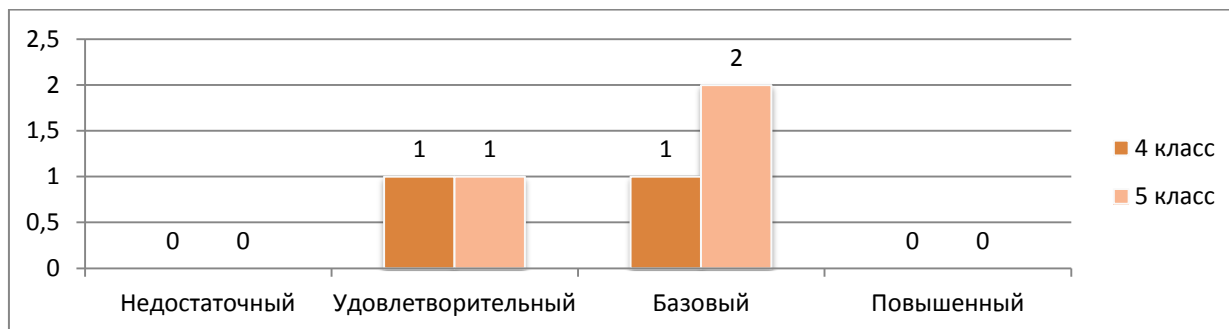
65% и более- повышенны

Типичные ошибки (более 50%)

Предмет	Группа умений	Проверяемое умение	Кол-во, допусти вших ошибку	В %
Математика	1	Находить информацию в тексте	2	67
	2	Сопоставлять тексты для нахождения ответа на вопрос	2	67
	3	Формулировать выводы о достоверности суждений на основе анализа и обобщения информации	2	67
	3	Использовать информацию текста и графического изображения для объяснения явлений, не связанных с текстом	3	100
Русский язык	2	Сравнивать информацию в научно-популярном тексте	3	100
	2	Формулировать вывод на основе информации двух типов текста	3	100
	2	Интерпретировать информацию из художественного текста	2	67
	3	Использовать информацию из текстов для создания собственного высказывания	2	67
Естествознание	3	Устанавливать последовательность событий	3	100
	2	Формулировать выводы на основе сравнительного анализа	3	100
	3	Связать информацию из текста со знаниями и представлениями о мире	2	67
	2	Интерпретировать графическую информацию из текста для объяснения явлений	2	67
История и обществознание	2	Преобразовывать информацию (перевод числа лет в век)	2	67
	1	Находить информацию, данную в явном виде	2	67
	3	Использовать информацию для сравнения описанного и реального объекта	2	67
	2	Интерпретировать смысл фразы по контексту	2	67
	3	Использовать информацию для выражения собственного мнения	3	100

Учащиеся класса хорошо выполнили задания на общее понимание текста, могут определить тему текста, подбирать заголовки, найти ответ на прямой вопрос. Недостаточно развиты умения на глубокое понимание текста, где необходимо сравнивать, интерпретировать, сопоставлять тексты и информацию, определять основные идеи, формулировать выводы. Низкие показатели в умениях по использованию информации текста для различных целей: составления собственного высказывания, связать информацию текста и свои знания, выражение своего мнения по прочитанному тексту и конкретизация его примерами из текста.

Динамика уровней достижений за последние два года



Таким образом, из диаграммы видно, что по-прежнему в классе нет высоких результатов. Свои результаты подтвердили оба ученика. Вновь пришедший в текущем учебном году ученик показал базовый результат.

Вывод: анализируя данные, полученные из результатов выполнения комплексной итоговой работы, можно сделать вывод, что ученики успешно справились с заданиями базового уровня предметных области «Математика» - 48%, на пониженном уровне умения в остальных предметных областях. Самые низкие показатели предметной области «История».

Рекомендации:

-при работе в 6 классе следует обратить внимание на работу в предметных областях «История», «Рус.язык», «Естествознание» по работе с заданиями на все группы умений.

6 класс

В классе 3 ученика. Выполняли работу все ученики, что составило 100%.

Результаты по классу следующие.

Успеваемость: 100%

Качество знаний: 100%

Класс	Уровни достижений							
	Недостаточный		Удовлетворительный		Базовый		Повышенный	
	Чел	%	Чел	%	Чел	%	Чел	%
6	0	0	0	0	3	75	1	25

У = Пониженный (по Ковалевой)

Успешность сформированности умений по предметным областям (в %)

Вс я ра бо та	Предметная область				Группы умений			Уровень достижений			
	Матем атика	Русск ий язык	Естест вознан ие	История и обществ ознание	Обще е пони мание текст а	Глубо кое и деталь ное поним ание	Исполь зование информ ации из текста	Недос таточн ый	Пони женн ый	Базо вый	По вы шен ный
52	43	42	59	68	68	51	33	0	0	75	25

До 12%-неудовлетворительный

13-35%- низкий

36-64%-базовый

65% и более- повышенный

Типичные ошибки (более 50%)

Предме т	Групп а умени й	Проверяемое умение	Кол-во, допусти вших ошибку	В %
Матем атика	2	Применять изложенное в тексте правило для конкретного числового значения.	3	75
	3	Формулировать прямые выводы и заключения на основе фактов, имеющих в тексте	4	100
	3	Интерпретировать и обобщать информацию	4	100
Русски й язык	1	Извлекать информацию из текста	3	75
	1	Выделять основную мысль текста	2	50
	2	Интерпретировать информацию из научно-популярного лингвистического текста	3	75
	1	Интерпретировать смысл заголовка	2	50
	2	Находить информацию из разных словарных статей	4	100
	3	Самостоятельный подбор слов одного словообразовательного гнезда из научно-популярного текста	4	100

Естест вознан ие	2	Выстраивать последовательность изменения со временем научных взглядов	3	75
	3	Самостоятельно планировать опыт по указанной теории	4	100
	2	Вычленять особенности экспериментальной установки	3	75
Истори я и общест вознан ие	1	Определять связь содержания текста и его заголовка	2	50
	1	Находить информацию в явном виде	2	50
	3	На основе информации обосновывать собственную позицию	3	75
	2	Интерпретировать положение текста	2	50
	3	Иллюстрировать положение текста примером из другого источника информации	2	50

Учащиеся класса хорошо выполнили задания на общее понимание текста, в инд. случаях этот показатель до 86%. Типичные затруднения связаны с умениями групп 2 и 3, хотя по русскому языку затруднения вызвали простые задания на общее понимание текста и работу с информацией в явном виде. Недостаточно развиты умения на глубокое понимание текста, где необходимо сравнивать, интерпретировать, сопоставлять тексты и информацию, определять основные идеи, формулировать выводы. Низкие результат поданной группе у одного ученика. Низкие показатели у двух учащихся в умениях по использованию информации текста для различных целей: составления собственного высказывания, связать информацию текста и свои знания, выражение своего мнения по прочитанному тексту и конкретизация его примерами из текста.

Динамика уровней достижений за последние два года



Таким образом, из диаграммы видно, в классе динамика показателей, нет учащихся с удовлетворительными показателями, два ученика смогли повысить свои результаты, из группы с базовым уровнем в повышенный выбыл один ученик. Свои результаты подтвердила одна ученица. В классе максимальное качество знаний.

Вывод: анализируя данные, полученные из результатов выполнения комплексной итоговой работы, можно сделать вывод, что ученики успешно справились с заданиями базового уровня предметной области «История» - 68% по классу, на базовом уровне умения в остальных предметных областях. Низких результатов в целом по классу нет, есть два низких индив.результата по русскому языку, один –по математике (в проц.отношении до 36%).

Рекомендации:

-при работе в 7 классе следует обратить внимание на работу в предметных областях «Математика», «Рус.язык» по заданиям 2-3 групп умений.

7 класс

В классе 6 учеников. Выполняли работу все ученики, что составило 100%.

Результаты по классу следующие.

Успеваемость: 100%

Качество знаний: 83%

Класс	Уровни достижений							
	Недостаточный		Удовлетворительный		Базовый		Повышенный	
	Чел	%	Чел	%	Чел	%	Чел	%
7	0	0	1	17	2	33	3	50

У = Пониженный (по Ковалевой)

Успешность сформированности умений по предметным областям (в %)

Вс я ра бо та	Предметная область				Группы умений			Уровень достижений			
	Матем атика	Русск ий язык	Естест вознан ие	Истор ия и общес твозна ние	Обще е пони мание текст а	Глубо кое и деталь ное пони мание	Используй вание информа ции из текста	Недо стат очны й	Пони женн ый	Базо вый	Пов ыше нны й
48	38	50	40	64	51	51	42	0	17	33	50

До 11%-неудовлетворительный

12-31%- низкий

32-64%-базовый

65% и более- повышенный

Типичные ошибки (более 50%)

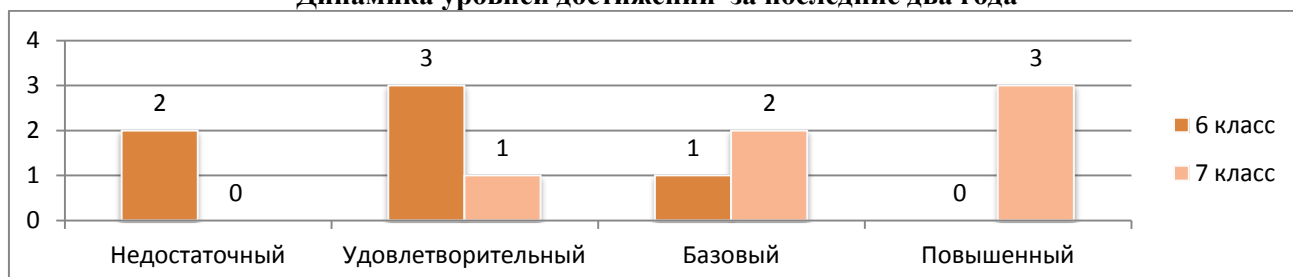
Предмет	Группа умений	Проверяемое умение	Кол-во, допустивших ошибку	В %
Математика	1	Сопоставлять вербальную и графическую информацию	3	50
	2	Находить связи между двумя разными задачами	4	67
	1	Применять правило	3	50
	1	Понимать основные геометрические конфигурации, описанные в тексте	5	83
	2	Сопоставлять информацию и рисунок	3	50
	3	Применять правило в новой ситуации	6	100
	2	Находить рисунок, опровергающий утверждение	4	67
Русский язык	1	Находить информацию, делать простой вывод	4	67
	2	Выявлять суждения, противоречащие смыслу текста	4	67
	2	Выделять признаки на основе информации из научно-популярного текста	3	50
	2	Находить информацию для обоснования утверждения	3	50
	3	Применять информацию для решения задачи, аргументировать ответ	4	67
	3	Соотносить заданный тезис и аргументы	3	50
	3	Соотносить заданный тезис и аргументы	3	50
Естественные науки	1	Находить в тексте примеры, относящиеся к одной группе процессов	4	67
	1	Находить явно заданную информацию	4	67
	3	Анализировать практико-ориентированную ситуацию, устанавливать причинно-следственные связи	4	67
	2	Заполнять классификационную схему	6	100
	2	Преобразовывать текстовую информацию в таблицу	4	67
	3	Использовать информацию из текста для решения проблемы в новой практико-ориентированной ситуации	4	67
История и обществознание	1	Выявлять имеющуюся в тексте информацию	3	50
	2	Выявлять информацию, отсутствующую в тексте	3	50
	3	Формулировать выводы на основе информации из двух текстов	3	50

Учащиеся класса выполнили задания на все группы умений на базовом уровне. Показатели в пределах 40-50%. Ниже показатели по третьей группе на использование информации текста для различных целей.

Низкие показатели у одного ученика. В разрезе предметов ниже всего результаты по математике, здесь есть нулевые показатели у одного ученика, у одной ученицы- высокие. По русскому языку высокие показатели у двух учениц ,у трех учеников-на низком уровне. По естественным наукам низкие показатели у одного ученика, у остальных –на базовом уровне. По истории максимальные результаты показала одна ученица, высокие-две, два ученика- базовый уровень, один ученик не справился с заданиями совсем.

Затруднения связаны как с заданиями, где нужно сделать прямой вывод, поработать с информацией, данной в явном виде, так и с заданиями, требующими рассуждений, аргументирования, доказательства, классификации.

Динамика уровней достижений за последние два года



Таким образом, из диаграммы видно, в классе динамика показателей, нет учащихся с неудовлетворительными показателями, все учащиеся класса смогли повысить свои результаты. В классе высокое качество знаний. Большая разница в показателях возможна из-за необъективности сравнения ким (в прошлом году текст работы и показатели критериев составляли в школе, в текущем учебном году используются стандартизированные материалы с четкими критериями оценивания)

Вывод: анализируя данные, полученные из результатов выполнения комплексной итоговой работы, можно сделать вывод, что ученики успешно справились с заданиями базового уровня предметной области «История» - 68% по классу, на базовом уровне умения в остальных предметных областях. Низких результатов в целом по классу нет, есть два низких индив.результата по русскому языку, один –по математике (в проц.отношении до 36%).

Рекомендации:

-при работе в 8 классе следует обратить внимание на работу в предметных областях «Математика», «Естествознание» по заданиям на все группы умений.

8 класс

В классе 11 учеников. Выполняли работу все ученики, что составило 100%.

Результаты по классу следующие.

Успеваемость: 100%

Качество знаний: 54,5%

Класс	Уровни достижений							
	Неудовлетворительный		Удовлетворительный		Базовый		Повышенный	
	Чел	%	Чел	%	Чел	%	Чел	%
8	0	0	5	45,5	6	54,5		0

У = Пониженный (по Ковалевой)

Успешность сформированности умений по предметным областям (в %)

Вс я ра бо та	Предметная область				Группы умений			Уровень достижений			
	Матем атика	Русск ий язык	Естест вознан ие	Истор ия и общес твозна ние	Обще е пони мание текст а	Глубо кое и деталь ное по ним ание	Исполь зование информ ации из текста	Недос таточн ый	Пони женн ый	Базо вый	Повы шенн ый
33	36	24	37	37	37	35	26	0	45	55	0

До 11%-неудовлетворительный

12-31%- низкий

32-64%-базовый

65% и более- повышенный

Типичные ошибки (более 50%)

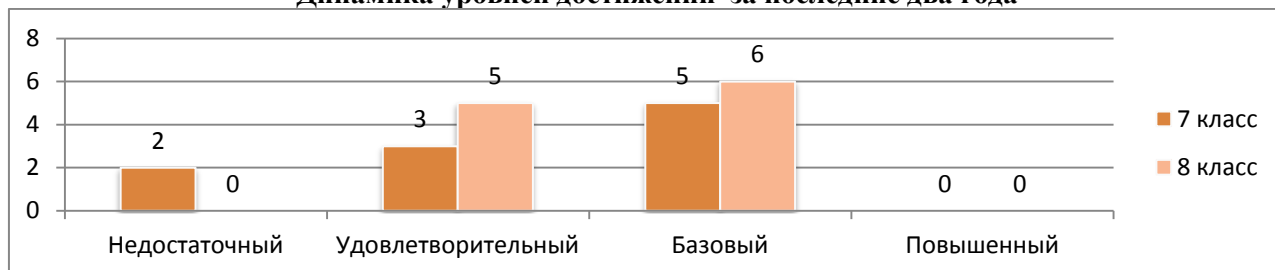
Предме т	Групп а умени й	Проверяемое умение	Кол-во, допусти вших ошибку	В %
Матем атика	1	Находить информацию, представленную в явном виде	6	49
	2	Объяснять смысл понятия	6	49
	1	Дать трактовку понятия, опираясь на данный текст	8	72
	2	Привести свой пример	8	72
	3	Подмечать закономерности, проводить аналогии с известными математическими объектами, выдвигать гипотезу	9	82
	3	Видеть ограниченность известного способа действий и находить выход з затруднения	6	55
	3	Применять полученные знания для решения задачи	11	100
Русски й язык	1	Определять тему текста	8	72
	2	Обобщать информацию, формулировать выводы	8	72
	2	Интерпретировать информацию из текста	7	63
	2	Находить и извлекать информацию из текста	8	72
	2	Выявлять утверждения, противоречащие смыслу текста	8	72
	3	Применять информацию для решения практико-ориентированных задач	11	100
Естест венно-	1	Находить информацию, представленную в различном виде	9	81
	1	Формулировать прямые выводы	6	54

научные предметы	1	Находить явную информацию	5	45
	2	Формулировать выводы на основе информации текста	5	54
	3	Проводить аналогию между устройством прибора текста и нового прибора	9	82
	3	Использовать информацию в новой практико-ориентированной ситуации	11	100
Общественно-научные предметы	1	Определять основное содержание текста	7	64
	2	Интерпретировать один из элементов содержания текста	7	64
	2	Выявлять информацию, отсутствующую в тексте	7	64
	1	Выявлять информацию, содержащуюся в тексте	11	100
	2	Находить информацию по заданным критериям и иллюстрировать ее своими примерами	7	64
	3	Проводить сравнительный анализ	6	54
	3	Использовать информацию из текста для анализа жизненных ситуаций	7	64

Учащиеся класса выполнили задания на первые две группы умений на базовом уровне. На пониженном уровне- умения третьей группы на использование информации текста для различных целей.

Затруднения связаны как с заданиями, где нужно сделать прямой вывод, поработать с информацией, данной в явном виде, так и с заданиями, требующими рассуждений, аргументирования, доказательства, классификации.

Динамика уровней достижений за последние два года



Таким образом, из диаграммы видно, в классе динамика показателей, нет учащихся с неудовлетворительными показателями, три ученика класса смогли повысить свои результаты, один ученик понизил уровень. В классе по-прежнему нет повышенного уровня в результатах. В класс в текущем году поступила слабоуспевающая ученица, она показала пониженный результат.

Вывод: анализируя данные, полученные из результатов выполнения комплексной итоговой работы, можно сделать вывод, что ученики справились с заданиями на базовом уровне во всех предметных областях, за исключением «Русского языка», где показали низкие результаты. На низком уровне у учащихся развиты умения третьей группы, умения первых двух групп – на базовом уровне с преимуществом в незначительные два процента умения первой группы по работе на общее понимание текста. Есть по два индивидуальных неудовлетворительных результата по математике, русскому языку; по общ-научным- один результат, по естественно-научным таких показателей нет. Индивидуальный высокий результат по общественно- научным предметам показала только одна ученица. Низких результатов в целом по классу нет, есть два низких индив.результата по русскому языку, один –по математике (в проц.отношении до 36%). Недостаточные результаты по двум группам умений показала одна ученица.

Рекомендации:

-при работе в 8 классе следует обратить внимание на работу во всех предметных областях по заданиям на все группы умений.

Общие выводы по 5-8 классам.

1. Работу выполняли учащиеся 1-8 классов, обучающиеся по ФГОС в количестве 24 учащихся, что составило 100% охват.
2. Результаты следующие:

Успешность сформированности умений по предметным областям (в %)

Класс	Вся работа	Предметная область				Группы умений			Уровень достижений			
		Математика	Русский язык	Естественнонаучное	История и обществознание	Общее понимание текста	Глубокое и детальное понимание	Использование информации из текста	Недостаточный	Пониженный	Базовый	Повышенный

5	33	48	34	21	27	62	36	17	0	33	67	0
6	52	43	42	59	68	68	51	33	0	0	75	25
7	48	38	50	40	64	51	51	42	0	17	33	50
8	33	36	24	37	37	37	35	26	0	45	55	0

Желтый-недостаточный

Красный-низкий

Черный-базовый

Зеленый-повышенный

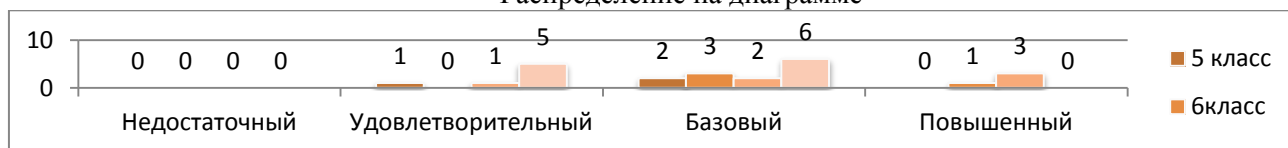
Таким образом, можно сделать вывод о том, что западающие умения учащихся чаще всего связаны с заданиями третьей группы по использованию информации из текста для различных целей. Высоких результатов по школе в целом нет. Базовыми умениями владеют учащиеся 7 класса, учащиеся 5,6,8 класса по двум группам умений. Повышенные показатели по первой группе умений отмечаются у учащихся 6 класса. Самые низкие показатели демонстрируют ученики 5 класса. Повышенных уровней достижения нет в 5,8 классах.

Все учащиеся справились с работами, в школе нет неудовлетворительных результатов по всем работам в целом.

Распределение по уровням достижений

Класс	Всего выполняли		Уровни достижений							
			Недостаточный		Пониженный		Базовый		Повышенный	
			Чел	%	Чел	%	Чел	%	Чел	%
5	3	3	0	0	1	33	2	67	0	0
6	4	4	0	0	0	0	3	75	1	25
7	6	6	0	0	1	17	2	33	3	50
8	11	11	0	0	5	45	6	55	0	0
Итого	24	24	0	0	7	29	13	54	4	17

Распределение на диаграмме

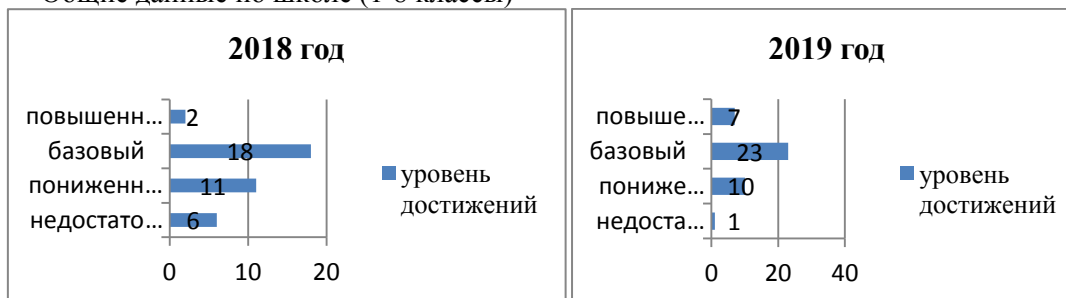


Анализ результатов комплексной работы позволяет сделать вывод, что учащиеся 5-8 классов удовлетворительно справились с заданиями. Большие затруднения вызывают у детей следующие умения:

- умение читать и понимать различные тексты, включая и учебные;
- работать с информацией, представленной в различной форме;
- использовать полученную информацию для решения различных учебно-познавательных и учебно-практических задач.

В сравнении с результатами прошлого года в школе отмечается динамика в результатах в 6 классе (3 чел), в 7 классе (все 6 чел), в 8 классе (3 чел). Учащиеся 5 класса подтвердили результаты. Один ученик 8 класса понизил результат на уровень. Такие показатели об успешности проведенной работы педагогического коллектива по развитию у учащихся метапредметных умений. Однако в школе низкий процент повышенного уровня умений, значит необходимо продолжать целенаправленную работу над достижением учащимися положительной динамики овладения метапредметными результатами.

Общие данные по школе (1-8 классы)



Всего детей: 20

Всего детей: 24

7. Организация внутришкольного контроля.

Административные контрольные работы.

На внутришкольном контроле находились методика преподавания предметов, и качество овладения знаниями, умениями и навыками по русскому языку и математике во 2-8 классах.

Цель проведения: выявление пробелов в знаниях учащихся начальных классов, определение уровня обязательной подготовки учащихся, динамика уровня знаний за учебный год.

Начальные классы.

Административный контроль по русскому языку проводился в форме диктанта, по математике в форме контрольной работы.

Русский язык.

В ходе проверки выявлено:

Класс Предмет	Кол-во по списку/ выполнили	«5»	«4»	«3»	«2»	Усп-сть	Кач-во знаний	Учитель
2 класс	3/3	1	-	1	1	67	33	Золотова Н.А.
3 класс	6/6	1	3	2	0	100	67	Иванова Е.Л.
4 класс	5/5	1	1	3	0	100	40	Фаттахова О.А.
ИТОГО	14/14	3	4	6	1	93	50	

Допустили ошибки:

Орфограмма / количество человек	2 класс	3 класс	4 класс
Проверяемые безударные гласные		1	2
Правописание разделительного Ъ ,Ь	1		
Непроверяемые безударные гласные			
Правописание окончаний прилагательных , глаголов, сущ.		2	1
Мягкий знак после шипящих			
Правописание удвоенных согласных			
Правописание ЧА-ЩА, ЖИ-ШИ , ЧУ ,ЩУ			1
Непроизносимая согласная в корне слова			
Раздельное написание предлогов со словами		1	
Правописание парных согласных			1
Знаки препинания в предложениях с однородными членами		3	
Оформление предложения	1		1
Употребление заглавной буквы в именах собственных			
Перенос слов	1		
Замена букв		2	3
Пропуск букв		2	

Контрольные работы проведены в форме диктанта.

Не все дети 2 класса справились с заданием, совсем не справился с работой 1 ученик, не приступил к выполнению диктанта, не умеет писать под диктовку и списывать. В классе низкие показатели качества и успеваемости. Еще один ученик сумел показать на конец года отличный результат. Текущие результаты полностью подтвердили.

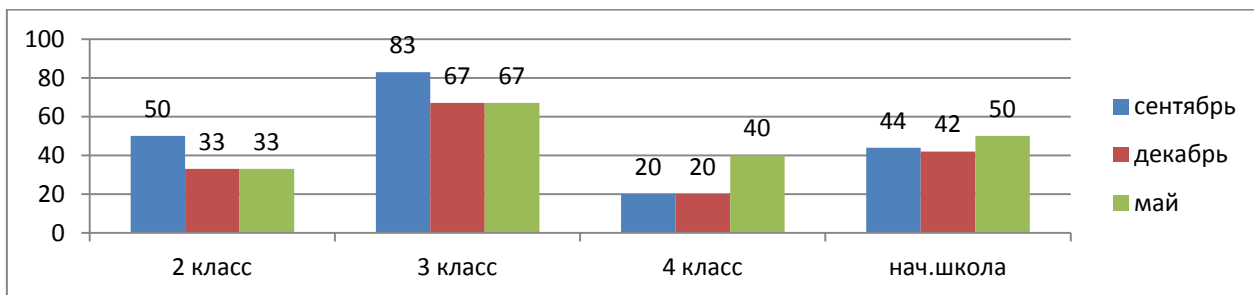
В 3 классе все дети справились с работой, одна ученица сумела ликвидировать неудовлетворительный результат. М. выполнил работу на удовлетворительно, что на балл ниже текущего.

В 4 классе полностью подтвердили результаты предыдущей работы все учащиеся класса. Ликвидировал неудовлетворительный результат один ученик. На хорошо выполнил работу П., за счет этого качество по классу на конец года повысилось.

93% обучающихся усвоили обязательный минимум знаний по русскому языку, качество усвоения знаний составило 50%. Максимальный процент успеваемости в 3,4 классах. Стабильные средние результаты в 3 классе. Динамика в 4 классе. Низкий процент успеваемости наблюдается во 2, 4 классах. В сравнении с полугодовыми контрольными работами 4 ученика повысили свои результаты. Но данные качества знаний на конец учебного года говорят о недостаточно прочно усвоенных навыках.

В целом по школе подтверждение текущих оценок по предмету.

Общий недостаток для всех работ обучающихся в начальной школе - некачественное оформление работы, замена букв, пропуск букв. Типичные ошибки: правописание безударной гласной, правописание предлогов со словами, правописание окончаний в разных частях речи.



Математика

В ходе проверки выявлено:

Класс Предмет	Кол-во по списку/ выполняли	«5»	«4»	«3»	«2»	Усп-сть	Кач-во знаний	Учитель
2 класс	3/3	-	2	-	1	67	67	Золотова Н.А.
3 класс	6/6	-	5	1	-	100	83	Иванова Е.Л.
4 класс	5/5	1	3	1	-	100	80	Фаттахова О.А.
ИТОГО	14/14	1	10	2	1	93	78,5	

Ошибки допустили:

Ошибки / количество человек	2 класс			3 класс			4 класс		
	1	2	3	1	2	3	1	2	3
1. Решение задачи									
-вычислительные ошибки	3			2			3	2	
-выбор действия						1			
-пояснение									
-схема, рисунок									
2.Вычислительные ошибки:								2	
- сложение чисел			2	3			5		
- вычитание чисел						4			
-табличное умножение и деление				1	1	3	1	1	
-числовое выражение	1						3	1	1
-порядок действий		1				3			
5. Сравнение									
-выражений									
-чисел									
-именованных величин				1	1	2			
6. Геометрическое задание									
- нахождение периметра				1			1	2	
- нахождение площади						3	1	1	3
-построение отрезка, сравнение									
-построение фигуры				1	1	1			
7. Единицы измерения (действия с именованными)					3		3	2	3

Выводы:

Ученики 2 класса справились с работой достаточно хорошо, не выполнил работу один ученик, мальчик не читает и не понимает смысл заданий, не умеет решать, записывать. В классе стабильные показатели, но один ученик, выполнивший отлично предыдущую работу, в конце года показал хороший результат. Оценки текущие полностью подтвердили.

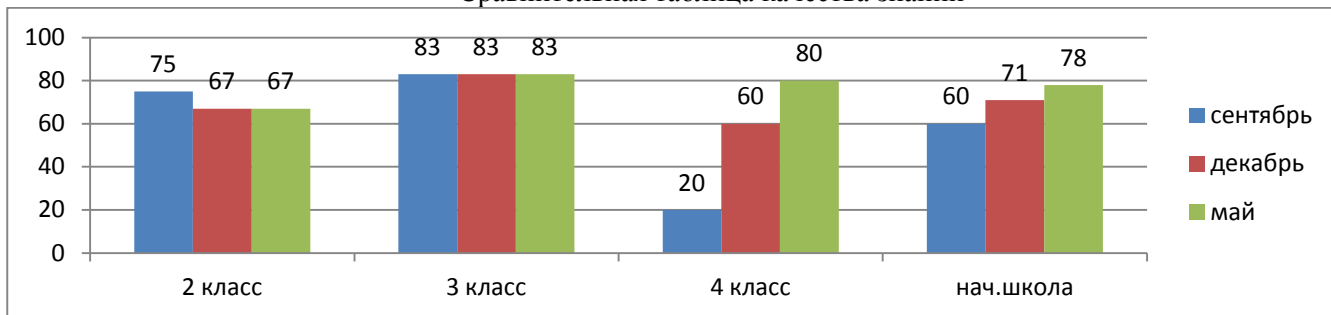
Из шести учеников третьего класса подтвердили результаты предыдущей работы четверо, два ученика выполнили работу на балл ниже, показав хорошие результаты. В целом в классе высокие показатели. Успеваемость максимальная.

В 4 классе знания текущие подтвердили почти все учащиеся класса. Один ученик выполнил работу на балл выше предыдущих работ. Качество знаний по классу повысилось.

93% обучающихся усвоили обязательный минимум знаний по математике, качество усвоения знаний составило 78%. Не справился с работой только ученик 2 класса, у ребенка отсутствуют навыки. Затруднения вызвали геометрические задания, задания с именованными величинами, перевод единиц измерения, нахождение значения числового выражения.

По школе повышение качества знаний. Стабильные результаты во 2, 3 классе, в 4 классе повышение результатов.

Сравнительная таблица качества знаний



Общие выводы:

Не все ученики начальных классов справились с работой по математике и по русскому языку. Ученик 2 класса не выполнил ни одну работу, имеет серьёзные нарушения в обучении, требует специальной помощи.

На конец года отмечается повышение качества знаний и по математике, и по русскому языку. Динамика в результатах по математике, достигнуты хорошие показатели; по русскому языку средние показатели, что говорит о недостаточности проделанной работы.

5-11 классы

Русский язык.

Административный контроль по русскому языку проводился в форме диктанта.

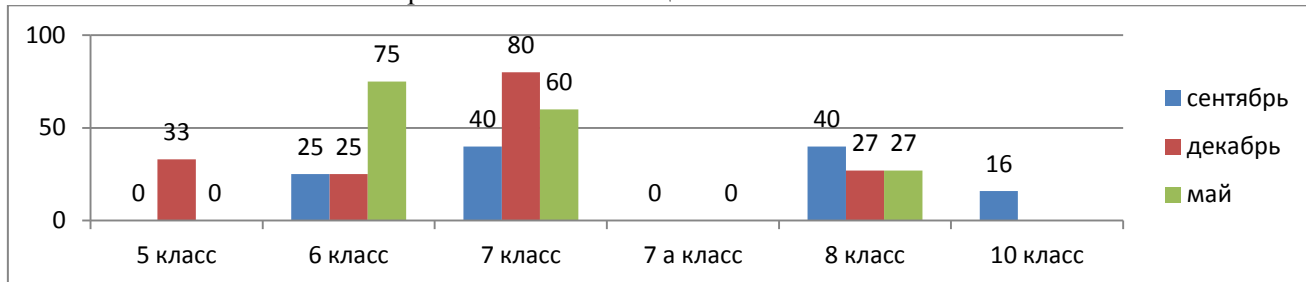
В ходе проверки выявлено:

Класс	Кол-во по списку/выполнили	«5»	«4»	«3»	«2»	Усп-сть	Качест во знаний	Учитель
5 кл	3/3	0	0	2	1	67	0	Кудряшова Н.С.
6 кл.	4/4	0	3	1	0	100	75	Коновалова С.В.
7кл.	5/5	2	1	1	1	80	60	Кудряшова Н.С.
7кл.-инд.обуч.	1/1	0	0	1	0	100	0	Коновалова С.В.
8кл.	11/11	0	3	7	1	91	27	Коновалова С.В.
ИТОГО	24/24	2	7	12	3	87,5	37,5	

Допустили ошибки:

Орфограмма/количество человек	5 кл	6 кл	7 кл	8 кл
Проверяемые безударные гласные	2	1	1	
Непроверяемые безударные гласные	3			
Правописание парных согласных в корне				
Правописание непроизносимых согласных				
Правописание н и nn			2	2
Правописание гласных после шипящих				4
Правописание удвоенных согласных в прилаг. и наречиях				
Правописание ЧА-ЩА, ЖИ-ШИ, ЧУ-ЩУ, ЧК, ЧТ, ЧН	1	1		
Правописание приставок			1	
Правописание тся, ться	1			3
Правописание окончаний прилагательных		1		
Правописание окончаний существительных	2		1	1
Правописание окончаний глаголов	1			3
Окончания производных предлогов				5
Правописание суффиксов существительных			3	
Раздельное написание предлогов со словами		1	1	3
Слитное и раздельное написание наречий			2	3
Перенос слов				
Знаки препинания при прямой речи				
Знаки препинания при причастном и дееприч. обороте			1	6
Знаки препинания при вводных словах				
Знаки препинания в сложном предложении	1			3
Знаки препинания между однородными членами				
Замена букв, пропуск букв	1	1	1	4

Сравнительная таблица качества знаний

**Выводы:**

Только 87% обучающихся усвоили обязательный минимум знаний по русскому языку, качество усвоения знаний составило 35,7%. Во всех классах, за исключением 6 по итогам проведенных контрольных работ есть неудовлетворительные результаты.

Понижение качества знаний в 5 классе за счет удовлетворительного результата Громова Р., остальные подтвердили результаты.

В целом по школе показатели низкие, необходима дальнейшая спланированная и целенаправленная работа по устранению пробелов в знаниях учащихся.

В 5 классе дети показали низкие результаты, не справилась по-прежнему с работой одна ученица, подтвердив отрицательный результат предыдущих работ. В классе нулевое качество знаний.

Ученики 6 класса повысили показатели, качество выросло до 75%.

Не все ученики 7 класса подтвердили текущие результаты. Вова по-прежнему показал неудовлетворительный результат. Качество знаний понизилось, одна ученица понизила результат до удовлетворительного, в сравнении с полугодовой работой, В классе по итогам работ среднее качество знаний.

Ученики 8 класса показали низкий уровень качества знаний. Все учащиеся подтвердили свои текущие результаты. Из числа неуспевающих выбыл один ученик, по-прежнему в списке есть неуспевающий К.

В списке топ-ошибок, допущенных детьми: некачественное оформление работ, пропуск и замена букв, правописание безударной гласной, окончаний в слова разных частей речи, гласных после шипящих, предлогов со словами.

Математика.

В ходе проверки выявлено:

Класс	Кол-во по списку/выполняли	«5»	«4»	«3»	«2»	Усп-сть	Качеств о знаний	Учитель
5 кл	3/2	0	1	1	0	100	50	Локтева А.П.
6 кл.	4/4	0	2	2	0	100	50	Фасахова Т.П.
7кл.	5/4	3	1	0	0	100	100	Локтева А.
7кл. -инд.	1/1	0	0	1	0	100	0	Локтева А.
8кл.	11/11	0	4	7	0	100	37	Фасахова Т.П.
ИТОГО	24/22	3	8	11	0	100	50	

Допустили ошибки:**5 класс:**

-решение задачи (выбор действия, понимание вопроса)- 2ч.,
-вычислительные ошибки – 2ч.

6 класс:

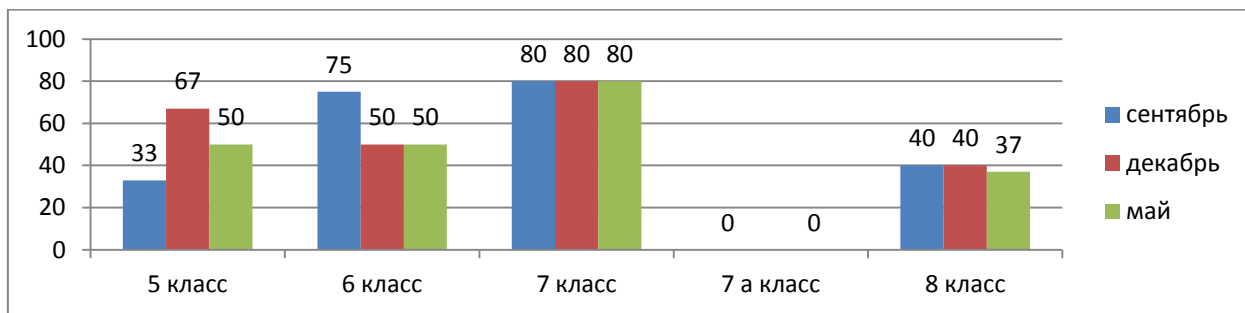
-действия с рациональными числами- 4ч.,
-задача на проценты-2ч.,
Расположение рациональных чисел в порядке возрастания-3ч.,
-нахождение объема многогранника-1ч.

7 класс:

-решение граф.способом роанвнения-1ч.,
-формулы сокращенного умножения- 1ч.

8 класс:

-решение неравенств-2ч.,
-решение системы неравенств-2ч.,
-решение уравнений-1ч.,
-нахождение знач.выражений-7ч.,
-не приступили к заданиям 8-10 все слабоуспевающие учащиеся.



Выводы:

100% обучающихся усвоили обязательный минимум знаний по математике, качество усвоения знаний составило 50%. В сравнении с полугодовой работой неудовлетворительные результаты учащиеся ликвидировали.

В сравнении с входными работами учащиеся 7 класса полностью подтвердили свои результаты. Низкие показатели качества знаний в 8 классе, это наблюдается на протяжении всех лет обучения в школе. Снижение качества на 3% связано с отсутствием на пред.работой одного учащегося. Понижение результатов среди учащихся 5 класса с 67 до 50% из-за отсутствия ученика на итоговой работе.

Учащиеся 5 класса подтвердили текущие результаты. Отсутствовал один ученик, в связи с этим отмечается понижение качества знаний.

В 6 классе 3 ученика подтвердили текущие результаты. Учащиеся 7 класса выполнили работу с высокими результатами, все полностью подтвердили результаты текущие и результаты предыдущих работ.

Ученики 8 класса показали низкие результаты. Успеваемость повысилась, смогла справиться с работой ученица М., текущие результаты по предмету подтвердили все учащиеся класса. По результатам выполнения работ в школе 1 неуспевающий по русскому языку из 8 класса, предыдущие работы мальчик также не смог выполнить.

Выводы: полученные результаты говорят о недостаточном уровне качества знаний по школе в целом. По русскому языку по школе есть неуспевающие. Выше показатели успеваемости по математике, качество знаний по предмету по школе среднее (50%). По русскому языку низкое качество знаний, составляет только 37%.

Проведение классно-обобщающего контроля.

В течение года по плану ВШК в школе был проведен классно-обобщающий контроль в 1, 5, 4, 9, 11 классах с целью проверки адаптации учащихся к обучению в новых условиях, готовности к обучению в среднем звене, подготовки к ГИА.

По результатам контроля установлено, что процесс адаптации учащихся 1 классов прошел успешно. Все дети адаптированы к учебной деятельности, осознанию себя как ученика. Ребята находятся под чутким руководством учителя. Со всеми родителями налажены доверительные отношения, работа ведется в тесной взаимосвязи.

Можно сделать вывод, что классный коллектив формируется, дети привыкли к школьному режиму, к учителю, друг к другу, к осознанию своей новой роли. Между учащимися класса дружеские отношения, доверительные, дети могут переживать за общие классные дела, сопереживать друг другу. Необходима кропотливая целенаправленная работа педагогов для развития личности каждого ученика класса.

Не все учащиеся 5 класса к обучению в среднем звене адаптированы. В класс поступил новый ученик, из начальной школы в 5 классы пришли два ученика. Можно отметить, что не все дети осознают свою роль как ученика основной школы, к учебе относятся несерьезно, требуют постоянного контроля со стороны учителей-предметников, классного руководителя. Имеются и нарушения в дисциплине во внеурочное время со стороны всех учащихся класса. Как коллектив класс нельзя назвать дружным и сплоченным, никто не хочет брать ответственность на себя за выполнение общих дел, в классе случаются разногласия и ссоры. Мальчики класса показывают средние результаты в обучении, со стороны ученицы имеются пробелы в ее знаниях по большинству предметов, девочка не проявляет интереса к учебе, отсутствие учебной мотивации, не осознает своей учебной роли. Классный руководитель постоянно на связи с родителями учащихся класса, однако можно отметить попустительство в воспитании отдельных детей со стороны родителей. Ребята находятся под чутким руководством классного руководителя, которая учит детей толерантности, формирует в детях чувства уважения к товарищам, проводит работу по формированию дружбы, доброжелательных отношений между учениками в классе.

Учащиеся 4 класса к обучению в среднем звене не совсем готовы. Стоит отметить низкие навыки самоорганизации мальчиков класса. У большинства учащихся отсутствует учебный интерес,

не желают учиться, отвлекается, в основном приходят в школу только для общения. На уроках не всегда собраны, домашние задания выполняют нерегулярно тоже мальчики. Коллектив в целом сформирован, отношения между учениками доброжелательные, присутствует взаимопонимание, ссоры бывают, но быстро проходят.

Для учащихся 9 и 11 класса созданы необходимые условия для положительной сдачи ГИА: проводились дополнительные занятия во внеурочное время, на уроках разбираются задания, встречающиеся на экзамене, учителя положительно мотивируют учащихся, микроклимат в классе в целом хороший.

В каждом классе по итогам даны рекомендации педагогам по применению индивидуальной целенаправленной дифференцированной работы для достижения положительных результатов.

Проведение тематического контроля.

В соответствии с планом школы в течение года были проведены тематические недели по темам:

- Состояние качества преподавания и образования в 8 классе.

Цель: анализ учебных результатов, выявление причин низкой успеваемости

Выводы:

1. Учащиеся 8 класса показывают низкие результаты обученности. Учебная мотивация понижается, отсутствует у большинства учеников. Дети пассивны. Работа с родителями чаще всего не приносит положительных результатов, контроль за учебой детей ослаблен. Требуют усиленного индивидуального подхода в плане учебы слабоуспевающие дети класса. Имеющиеся пробелы в знаниях, отсутствие мотивации вызовут серьезные проблемы в данном классе при итоговой аттестации за курс основной школы.

2. Основные причина снижения уровня обученности в следующем:

- нет единых требований к учащимся (требования к письменному и устному ответу), возможное текущее завышение оценок по некоторым предметам,
- слабая работа классных руководителей и учителей – предметников с родителями и учениками по предотвращению снижения успеваемости;
- нежелание педагогов использовать ежеурочный дифференцированный подход в обучении; задания для повышения интереса к предмету. Достижение метапредметных результатов на уроках в условиях реализации ФГОС НОО и ФГОС ООО.

- Использование дифференцированного подхода в обучении в целях повышения качества знаний.

Цель контроля: анализ работы по теме школы.

Выводы: Содержание уроков в целом соответствуют поставленным учителями задачам. Учителя стараются на каждом этапе урока развивать личностные, познавательные, коммуникативные учебные действия. Структура уроков в основном выдержана с требованиями ФГОС. Учителя используют различные формы и методы работы для повышения мотивации учащихся к урокам, повышения качества знания. Для этого используют индивидуальные задания для учащихся с учетом их способностей.

- Организация подготовки к ГИА.

Цель контроля: анализ уровня подготовки к ГИА

Выводы: Подготовка к экзаменам с выпускниками школы в школе ведется на уроках (при изучении тем выполняемые задания соотносятся с заданиями в КИМах), во внеурочное время на дополнительных занятиях, на элективных курсах. Также ученики школы по результатам собеседования с учителями – предметниками и с самими учениками в любое свободное время имеют возможность на индивидуальную консультацию с любым учителем по возникающим затруднениям. В ходе посещенных занятий было выявлено, что все учителя ведут подготовку учащихся на достаточно хорошем уровне. Учащимся даются разноуровневые задания. Отрабатываются навыки самостоятельной работы, что способствует хорошему усвоению материала. Все учебные результаты отражаются в диагностических картах учащихся и доступны родителям.

- Состояния преподавания учебных предметов в 1-8 классах согласно ФГОС

Цель: Изучение уровня преподавания учебных предметов, соответствие требованиям ФГОС.

Выводы: Содержание уроков в целом соответствуют поставленным учителями задачам. Учителя стараются на каждом этапе урока развивать личностные, познавательные, коммуникативные учебные действия. Структура уроков в основном выдержана с требованиями ФГОС. Учителя используют различные формы и методы работы для повышения мотивации учащихся к урокам, повышения качества знания. Системность в проведении уроков заметна. Можно отметить недостаточную работу по развитию самооценивания, проведения учебной рефлексии.

Проведение персонального контроля.

В начале учебного года проведен персональный контроль аттестующихся педагогов.

Цель: изучение опыта работы педагогов, знакомство с методами работы, определение уровня состояния преподавания предмета.

Учителя школы ведут целенаправленную работу по формированию знаний и умений учащихся, используют эффективные формы и методы обучения. Воспитательная работа с обучающимися учителями ведется на хорошем уровне с применением разнообразных форм, видов работ. Методическая подготовка учителей по урочной и внеклассной работе хорошая. Имеют оптимальный уровень коммуникативных и организаторских способностей. Учителя занимают гуманистическую позицию по отношению к детям, умеют находить сильные стороны и перспективы для каждого ребенка. На уроках доброжелательная атмосфера, отношения с детьми строятся на основе педагогики сотрудничества. Уроки, проводимые учителями, отвечают современным требованиям. Учителя в работе применяют современные информационные образовательные технологии, проектную и исследовательскую деятельность. Все аттестуемые учителя обладают педагогическим тактом, терпением, пользуются авторитетом среди детей, родителей, коллег.

2. Организация методической работы в школе.

Методическая работа была направлена на выполнение поставленных задач и реализацию целей через образовательную программу школы и учебно-воспитательный процесс.

Для решения поставленных задач использовались следующие формы методической работы: тематические педагогические советы, школьные методические объединения, работа учителей над темами самообразования, открытые уроки и их анализ, предметные недели, организация и контроль курсовой подготовки учителей, аттестация, психолого-педагогические семинары, организация работы с одаренными и слабоуспевающими детьми, мониторинг качества обучения и результативности проводимых мероприятий, участие в конкурсах, олимпиадах различных уровней, научно – практические конференции.

Значительные изменения в содержании образования ставят перед учителем задачу не только хорошо владеть своим предметом, но и уметь свободно ориентироваться в соответствующей области знаний, осуществлять интеграцию в рамках смежных дисциплин. В этой ситуации остро «востребована» профессиональная компетентность педагога, которая в значительной степени достигается непрерывным образованием и повышением квалификации, поэтому важным направлением методической работы является постоянное совершенствование педагогического мастерства учительских кадров через систему курсовой переподготовки.

Для того чтобы оказать реальную помощь учителю в организации самообразования, необходимо знать потребности, запросы, интересы личности в сфере профессиональной деятельности. Специально организованная методическая работа в школе построена с учетом индивидуальных потребностей учителей. В таком случае учитель, участвуя в коллективных формах повышения квалификации, находит ответы на интересующие его вопросы.

При организации работы приняты во внимание наиболее характерные трудности педагогов своей школы в построении целостного педагогического процесса. Совместное обсуждение проблем, имеющих отношение к каждому учителю, безусловно, стимулирует его самообразовательную деятельность и повышает результативность.

Проведение предметных недель

Традиционным видом методической работы являются проведение предметных недель и декад. В текущем учебном году недели проводятся интегрировано по смежным предметам. За год учителями проведены интегрированные предметные недели: МИФ (математика, информатика, физика), русский язык и история (ЛИРА), технология и искусство (МАСТЕР), начальных классов (ПОЧЕМУЧКА), географии и биологии (ГиБ), англ.и тат.языков (ЛИНГВИСТ), месячник военно-патриотического воспитания (ОБЖ и физ.культура). Материалы проведения предметных недель учителями оформлены. Мероприятия проведены согласно планов проведения. Проводимые мероприятия объединяли всех учеников школы, к ним велась тщательная подготовка в классах, за выступления дети поощрялись дипломами. Для развития интереса учащихся к предмету, выявления способных и талантливых детей учителя в ходе проведения предметных недель использовали нетрадиционные формы работы: конкурсы, познавательные игры, семинары, эксперименты, игры и др. в следующем учебном году планируется продолжить работу в том же направлении. Подведены итоги по результатам предметных недель. Продолжена положительно зарекомендованная по итогам предыдущего года форма проведения совместного итогового общешкольного мероприятия для 1-11 классов. Для развития интереса учащихся к предмету, выявления способных и талантливых детей учителя в ходе проведения предметных недель использовали нетрадиционные формы работы: конкурсы, познавательные игры, семинары, эксперименты, игры и др.

Работа по теме школы.

На протяжении учебного года школа работала по теме: «Повышение качества образования на основе дифференциации и интеграции обучения».

Цель: создание организационно-педагогических условий для повышения качества образования.

Задачи на учебный год:

1. Изучить необходимую литературу по проблеме интеграции и дифференциации в обучении, разработать и реализовать план по теме школы.
2. Повышать качество результатов ГИА за счет разработки индивидуальных образовательных маршрутов по всем сдаваемым предметам, с учетом способностей и возможностей каждого учащегося.
3. Усилить работу по повышению качества знаний слабоуспевающих учащихся школы через индивидуальную работу, использование дифференцированного обучения; своевременного устранения пробелов в знаниях неуспевающих детей;
4. Продолжить систематическую непрерывную работу со способными детьми по подготовке к олимпиадам, не допуская снижения показателей; участию в очных этапах конкурсах и научно-практических конференциях разного уровня.

В этих целях в школе на учебный год был составлен план работы по повышению качества образования на основе интеграции и дифференциации обучения, включающий три этапа: подготовительный, практический и обобщающий.

На подготовительном этапе педагогическим коллективом разрабатывался план работы, был составлен список литературы для изучения вопросов по проблеме школы.

На практическом этапе проведены запланированные на год мероприятия. Это: практические и теоретические совещания и педсоветы, проведение открытых уроков с целью обмена опытом, посещение уроков учителей администрацией школы в течение года, проведение родительских собраний и всеобучей, проведение интегрированных предметных недель, общешкольной межпредметной тематической недели.

На обобщающем этапе проведен анализ проделанной работы, выпущена брошюра с описанием методов и приемов работы, результатов работы по теме школы.

Остановимся подробнее на практическом основном этапе, рассмотрим результаты проделанной работы.

1. Проведение совещаний, заседаний и педсоветов.

В течение года проведены все запланированные педсоветы по темам «Дифференциация и интеграция УВП необходимое условие повышения качества образования» в форме теоретического (сентябрь), проектировочного (январь), практического (март) и рефлексивного (май).

В методических объединениях школы также в течение года были рассмотрены вопросы по теме работы школы.

На совещаниях при завуче также рассматривались вопросы по теме работы школы:

1. Дискуссия «Дифференцированное обучение в условиях стандартизации образования», ноябрь.
2. Выступление МО естественно-математического цикла и учителей-предметников. Круглый стол «Формирование ключевых компетенций учащихся в условиях интеграции учебного процесса», декабрь.
3. Круглый стол «Использование дифференцированного подхода в организации учебно-воспитательного процесса как фактора повышения качества образования», январь.
4. Из опыта работы МО гуманитарного цикла. «Формирование языковых компетенций у учащихся через технологию дифференцированного обучения для успешной сдачи итоговой государственной аттестации», февраль.
5. Методическая копилка. «Интеграция урочной и внеурочной деятельности как средство формирования ключевых компетентностей», март.
6. Из опыта работы методического объединения начальных классов. Практический семинар «Повышение эффективности образования на основе интеграции и дифференциации», апрель.

2. Посещение уроков администрацией школы.

В течение года каждую первую неделю месяца директор и завучи школы посещали уроки педагогов с целью наблюдения за использованием на уроках учителями приемов и методов дифференцированной работы, а также приемов интеграции. По итогам каждого урока посещающими даны выводы и рекомендации. В целом можно было отметить, что работа учителями ведется планомерно. Дифференцированную работу с учетом уровня способностей учащихся необходимо продолжать и в дальнейшем.

3. Проведение работы с родителями.

В течение года включены в тему работу школы и родители учащихся. Для них были организованы и проведены родительские собрания в классах и общешкольные. В ноябре проведено общешкольное родительское собрание на тему: «Деятельность педагогического коллектива по созданию благоприятных условий для развития индивидуальных способностей».

4. *Дополнительные занятия.*

Для учащихся школы разного уровня способностей в течение года по графику проводились индивидуальные дополнительные занятия по затруднениям со слабоуспевающими учениками, по подготовке к олимпиадам со способными учащимися. Стоит отметить, что учащиеся посещают такие занятия, по отзывам учителей, детей и родителей результат в организации подобной работы имеется.

Также для учащихся 9,10,11 классов в течение года проводились дополнительные занятия по подготовке к ГИА по составленному и утвержденному в начале года графику.

Интегрированные консультации по подготовке к ГИА были запланированы по ряду предметов. Проводились учителями –предметниками по необходимости при повторении подходящих тем. Активно работали в союзе учителя физики, географии, математики.

5. *Проведение открытых уроков.*

На 2018-2019 учебный год в плане ВШК школы были запланированы и проведены три декады открытых уроков по теме интеграции и дифференциации.

Цель посещения уроков: наблюдение за использованием на уроках приемов и методов работы по интеграции и дифференциации учебного процесса.

Сроки проведения уроков:

-январь-декада нравственности и народных традиций.

-февраль- декада патриотического образования и воспитания.

-апрель – декада экологического образования и воспитания.

По итогам проведенных месячников уроки учителей проанализированы, справки составлены, педагогам даны необходимые рекомендации.

Выводы:

В школе 15 учителей и 2 совместителя.

1. Открытые уроки показали 5 учителей, что составило 33% охвата. Это очень низкие показатели.

2. Не провели открытые уроки за учебный год следующие педагоги:

Белозерова Т.М., Иванова Е.Л., Фаттахова О.А., Белозеров С.В., Иванов А.П., Баршис Е.А., Егорова О.Д., Коновалова С.В., Локтева А.П., Фатхутдинова Г.И.

Причем, Белозеров С.В., Иванов А.П., Белозерова Т.М., Фатхутдинова Г.И. не проводили открытые уроки два года подряд.

3. Уроки учителей в целом проведены грамотно, структура уроков в целом выдержана. Атмосфера уроков доброжелательная, учителями учитываются способности каждого ребенка. Дети работают активно, знания предметов в целом имеются.

4. На уроках ярко прослеживалась межпредметная интеграция. Приёмы интегративного обучения органично вписывались в процесс урока, позволяя реализовывать и образовательные, и воспитательные задачи.

5. При проведении открытых уроков использовались дифференцированные задания для учащихся с разным уровнем способностей. При постановке домашнего задания также предоставлялась свобода выбора и учет способностей учащихся.

6. Стоит отметить, что работу по использованию межпредметной интеграции следует продолжить для развития интереса учащихся к предмету в целях повышения качества образования. По отзывам учащихся и педагогов, уроки с использованием межпредметной интеграции удачны и эффективны.

7. Стоит отметить низкую взаимопосещаемость уроков самими педагогами. Чаще на открытых уроках присутствовали только 3-5 педагогов, что не позволяет полностью реализовывать обмен опытом.

6. *Проведение тематической недели.*

С 8 по 13 апреля в школе прошла ранее разработанная на проекционном педсовете общешкольная межпредметная неделя под названием «Театр». Все мероприятия недели были посвящены юбилейному всероссийскому году Театра. Мероприятия были организованы для всех учащихся школы. Получены положительные отзывы от учащихся и педагогов по проведенной неделе. Итогом недели стала постановка спектакля «Ещё не взрослые, уже не дети!». Результаты общей работы оформлены в брошюру.

7. *Проведение ВШК.*

В рамках плана внутришкольного контроля в феврале проведен тематический контроль по теме «Использование дифференцированного подхода в обучении в целях повышения качества образования».

В течение проведения тематического контроля администрацией школы были посещены уроки педагогов школы и просмотрены выборочно конспекты уроков.

Содержание уроков в целом соответствуют поставленным учителями задачам. Учителя стараются на каждом этапе урока развивать личностные, познавательные, коммуникативные учебные действия. Структура уроков в основном выдержана с требованиями ФГОС. Учителя используют различные формы и методы работы для повышения мотивации учащихся к урокам, повышения качества знания. Для этого используют индивидуальные задания для учащихся с учетом их способностей.

Анализируя поурочные планы учителей предметников можно отметить, что учителями при планировании уроков учитываются способности и возможности учащихся. Чаще всего используются карточки для индивидуальной работы. Использование дифференцированных заданий на разных этапах урока. Но стоит отметить, что домашние задания с выбором используются не всегда. Чаще всего, домашние задания одинаковы для всех учащихся.

Общие выводы о проделанной работе:

Таким образом, можно отметить, что в течение учебного года коллектив школы целенаправленно работал по теме школы по повышению качества знаний через использование интеграции и дифференциации обучения. Данная работа была организована в разных направлениях, включая всех участников учебного процесса: учащихся, их родителей, педагогов школы. Все запланированные мероприятия проведены.

Однако стоит отметить, что проблема повышения качества знаний осталась нерешенной. В целом по школе качество знаний в сравнении с результатами школы прошлого года в отрицательной динамике. Понижение качества знаний на всех уровнях образования. На уровне начального образования с динамикой в -3%, в 5-9 классах с динамикой в -9%, на уровне среднего образования с динамикой в -33%, в целом по школе с отрицательной динамикой в -5,2%. В начальных классах количество учащихся уменьшается, также снижается и качество знаний. Снижение показателей частично можно объяснить и неудовлетворительными результатами почти по всем предметам ученика 2 класса, который испытывает серьезные проблемы в обучении. Впервые за последние годы успеваемость по начальной школе в связи с этим составляет только 93 % по большинству предметов. Результаты прошлого года подтвердили ученики 3 класса по всем предметам, по 7 предметам подтвердили результаты ученики 4 класса.

В основной школе также уменьшились показатели и количества учащихся, и качества знаний. Результаты снижены за счет прихода слабоуспевающего 5 класса (0% качества знаний). Остальные учащиеся 6,7,8,9 классов подтвердили свои результаты.

Ученики 10 класса средней школы показали средние результаты по всем предметам. Учащиеся 11 класса полностью подтвердили свои максимальные показатели.

Таким образом, проблемы в повышении качества знаний по школе в целом имеются. Особое внимание необходимо уделить классам основной школы (будущим 5,9), не допуская снижения качества знаний; классам средней школы, где остро стоит проблема целенаправленного продолжения обучения учащихся в выпускных классах школы.

Есть и положительные моменты работы и достижения поставленных задач:

1. Все выпускники 9 класса успешно справились с государственной итоговой аттестацией. Ни по одному предмету нет неуспевающих, учащиеся «группы риска» успешно справились с экзаменами без пересдачи. В сравнении с результатами 2018 года отмечается положительная динамика в результатах по биологии и обществознанию.

2. Анализ сдачи ЕГЭ в 2019 году показывает, что общий уровень успеваемости по школе в сравнении с прошлогодними результатами повысился по всем предметам (от +3 до +9 баллов). Свои знания ученики подтвердили. По итогам ЕГЭ в школе есть два высокобалльных результата по русскому языку, динамика в сравнении с прошлым годом налицо.

3. Отмечена положительная динамика результативности участия в муниципальном этапе предметных олимпиад. Результативность составила 66%, приняли участие в 9 олимпиадах, есть одна абсолютная победа и 5 призовых мест. В текущем учебном году хорошая результативность по обществознанию, ОБЖ, экологии. В текущем учебном году есть участники муниципального этапа по географии, истории и обществознанию (не было в прошлые годы)

По итогам проделанной работы возникли проблемы и затруднения:

-отсутствие критериев для мониторинга результативности использования приемов и методов интегративного и дифференцированного обучения,

-тема школы обширная, работу необходимо строить сразу по двум направлениям, что затруднительно.

Все же стоит отметить, что поставленная тема школы и проведенная по ней запланированная работа в целом принесла удовлетворительные результаты. Для успешности работы по повышению качества знаний целесообразнее все же выбрать более узкое направление, продолжить начатую в прошлом году работу по развитию читательской грамотности учащихся, которая давал положительный результат.

Работа МО учителей предметников

Каждое методическое объединение работает над своей методической темой, тесно связанной с методической темой школы, деятельность которых ориентирована, прежде всего, на обеспечение методической помощи учителю в организации процесса обучения, внедрение новых педагогических технологий, изучение нормативных документов, программно-методического обеспечения. На заседаниях педагоги делились вестями с курсов и заседаний РМО учителей-предметников, анализировали результаты проведенных тестирований, контрольных работ. Важной задачей в деятельности педагогического коллектива является повышение качества образования в современных условиях развития информационных технологий. Все вопросы, рассматриваемые на заседаниях методических объединений, способствовали совершенствованию процесса обучения, достижения наилучших результатов в работе, повышению качества преподавания, профессиональному росту педагогов, вопросам модернизации образования.

В течение учебного полугодия проведены все запланированные совещания при завуче. На проведенных совещаниях поднимались разные вопросы: аттестация, подготовка к ГИА, работа с одаренными детьми, работа с молодыми специалистами, рассмотрение нормативных поступающих документов, вопросы по ФГОС, семинарские занятия по запланированным вопросам, результаты ВШК.

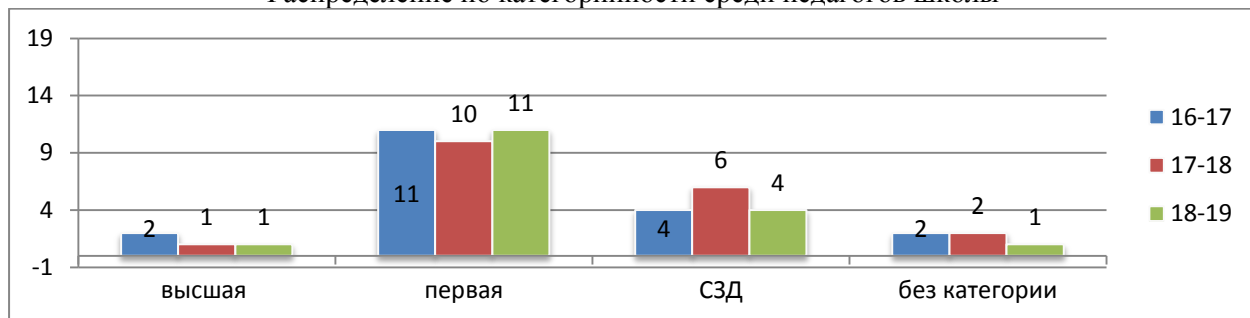
3. Работа с кадрами

Аттестация педагогических работников.

Доля педагогических работников, имеющих высшую и первую категорию.

Количество педагогических работников	19 чел. (17 педагогов, 2 воспитателя)	100%
Имеют первую категорию	11 чел. (педагоги)	57,8%
Имеют высшую категорию	1 чел. (педагоги)	5,2%

Распределение по категорийности среди педагогов школы



В школе наблюдается повышение категорийности среди учителей, из числа воспитателей выбыла на другое место работы воспитатель с 1 категорией, на ее место принята молодой специалист, категории не имеет. В истекшем учебном году два педагога впервые аттестовались на 1 кв. категорию.

Участие педагогических работников в профессиональных конкурсах.

В 2018-2019 учебном году педагоги школы стали участниками конкурсов профессионального мастерства разного уровня. Данные представлены в таблице.

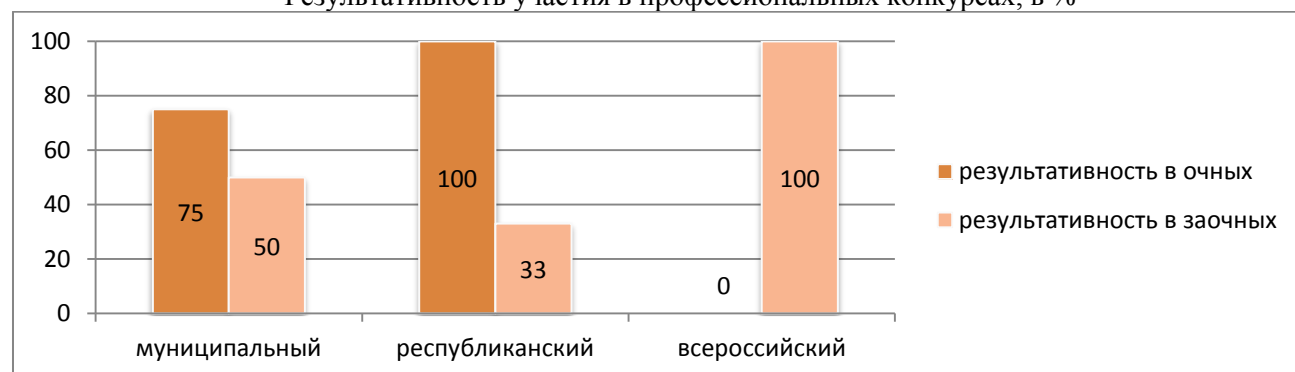
№ п/п	Сроки	Название конкурса	Уровень	ФИО учителя	Результат
1	10.10.2018	Конкурс авторских методических разработок по профилактике правонарушений “Мой друг- Закон” “Ты не один”	республиканский	Кудряшова Н.С. Егорова О.Д. Иванова Е.Л. Фаттахова О.А. Локтева А.П.	участие
2	21.09.2018	Республиканский этап IX	муниципальный	Локтева А.П.	III место

		Всероссийского конкурса Учитель здоровья России- 2018”	ный		
3	18.10.2018	Республиканский конкурс “ Мой лучший урок математики”	республикан ский	Локтева А.П.	участие
4	5.11.2018	Республиканский (заочный) конкурс методических разработок по проведению Парламентского урока, посвященного теме «Парламент, общество и я»	республиканс кий	Кудряшова Н.С.	участие
5	23.11.18	Республиканская НПК “Юность в древнем Биляре” Секция “Опыт, творчество, мастерство”	республиканс кий	Егорова О.Д.	2 место
6	20.11.18	Конкурс “Учитель года- 2019”	муниципальн ый	Фатхутдинова Г.И Белозерова Т.М.	участие
7	5.11.18	Республиканский (заочный) конкурс методических разработок по проведению Парламентского урока, посвященного теме “Парламент, общество и я”	республиканс кий	Коновалова С.В.	участие
8	декабрь 2018	Конкурс юных защитников природы “ Сохраним лесную красавицу 2019”	в рамках Всероссийско й природоохран ной акции Ель 2019	Золотова Н.А.	участие
9	8.02.19	Муниципальный этап Всероссийского конкурса педагогических работников “Воспитать человека” “Лучший классный руководитель-2019”	муниципальн ый	Егорова О.Д.	3 место
10	16.02.19	Зимний фестиваль ВФСК ГТО среди взрослого населения в рамках спартакиады среди предприятий и организаций Алексеевского муниципального района	муниципальн ый	Белозеров С.В. Иванов А.П. Егорова О.Д.	3 место 3 место
11	февраль	Всероссийский конкурс мастер- класса учителей родного языка и литературы “Туган тел”	муниципальн ый	Фатхутдинова Г.И	участие
12	февраль	Конкурс авторских методических разработок “Современный урок”	республиканс кий	Коновалова С.В.	участие
13	март	Конкурс 3Д проектов	всероссийски й	Фасахова Т.П.	победите ль
14	март	Республиканский конкурса программ и методических материалов по организации работы по экологическому дополнительному образованию и воспитанию школьников во время летних каникул	республиканс кий	Золотова Н.А	участие
15	апрель	Республиканский конкурс фоторабот педагогических работников допол. Образования «Любимая профессия»	республиканс кий	Золотова Н.А	Грамота “Доброе сердце”
16	апрель	Соревнование по плаванию на Кубок Ю.А.Гагарина.	муниципальн ый	Белозеров С.В.	2 место
17	апрель	Конкурс “Я реализую ФГОС”	республиканс	Иванова Е.Л.	3 место

			кий		
18	май	Спортивное ориентирование в республиканском зачете в рамках 48 Межреспубликанского туристического слета работников образования “ ТАТЧУМАРА-2019”	республиканский	Белозеров С.В.	3 место

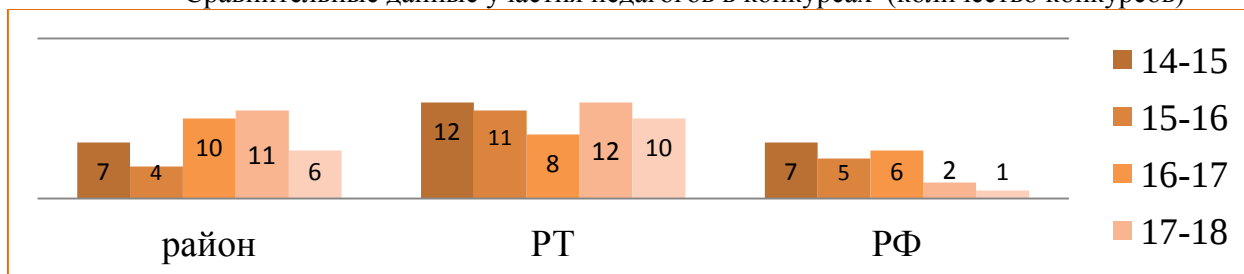
Уровень	Муниципальный уровень		Республиканский уровень		Всероссийский уровень	
Показатели	Кол-во участников в	Кол-во результативных мест	Кол-во участников в	Кол-во результативных мест	Кол-во участников в	Кол-во результативных мест
Очные	4	3	1	1	0	0
Заочные	2	1	9	3	1	1

Результативность участия в профессиональных конкурсах, в %



Анализируя данные, можно отметить высокий процент результативности на муниципальном и республиканском этапах. В сравнении с результатами прошлого года повысились показатели республиканского уровня. В этом учебном году понизился процент участия педагогов школы в конкурсах разного уровня и количество педагогов, принявших участие хотя бы в одном конкурсе.

Сравнительные данные участия педагогов в конкурсах (количество конкурсов)



Процент участия педагогов школы в профессиональных конкурсах

Уч.год	Кол-во конкурсов	Кол-во педагогов, принявших участие	В %
14-15	26	10	56%
15-16	20	11	62%
16-17	24	13	68%
17-18	25	15	79%
18-19	18	11	65%

Результаты конкурсов грантовой поддержки

В 2018 -2019 учебном году учитель истории и обществознания Озеров В.А. являлся обладателем гранта «Старший учитель». Он реализовывал проект по сетевому взаимодействию в рамках платформы «Электронное образование в РТ». К сожалению, других участников грантовой поддержки в истекшем учебном году не было.

Распространение педагогического опыта

Количество педагогических работников	19 чел. (17 педагогов, 2 воспитателя)	100%
Имеют публикации	3 чел.	17,6%

Видно, что малая часть педагогов имеют распространение опыта в виде публикаций. Необходима спланированная целенаправленная работа в данном направлении.

№ п/п	ФИО	Сроки	Тема публикации	Наименование, выходные данные	Название интернет - ресурса
1	Иванова Е.Л.	сентябрь	“Проектная деятельность как средство развития детского творчества”	Сборник “Опыт практической деятельности педагогов”, - Центр воспитания и образования, г.Чебоксары,2018	
2	Кудряшова Н.С.	ноябрь	Контрольно-измерительные материалы для проведения текущей аттестации в 7 классе по теме «Причастие»	Инновационный продукт – сборник методических материалов «Контрольно-измерительные материалы для проведения текущей и промежуточной аттестации по русскому языку для учащихся 5-7 классов», разработанный членами РИП на базе КФУ	
3	Фасахов А.Т.П.	апрель	Использование проектного метода на основе аддитивной технологии в образовательном процессе	Электронный журнал «Современное образование: актуальные вопросы и инновации» №1, 2019 г. Свидетельство регистрации СМИ - Эл №ФС77-74813 от 21.01.2019. Материалы, опубликованные в журнале, будут размещены в Научной электронной библиотеке (e-library.ru) и войдут в базу данных Российского индекса научного цитирования (РИНЦ).	http://irortsmi.ru/node/22 или http://irortsmi.ru/node/10

В течение учебного года педагоги школы приняли активное участие в проводимых семинарах на районном и республиканском уровнях, повышая свой профессионализм и педагогическую компетентность.

На базе школы в феврале был проведен семинар для учителей начальных классов по теме: «Организация подготовки к ВПР», где один педагог школы показала открытый урок, 4 педагога выступили по теме из опыта своей работы.

Выводы:

- 1.В школе хорошая результативность участия в муниципальных профессиональных конкурсах, но снижение результативности участия в профессиональном конкурсе «Учитель года-2019» на муниципальном этапе.
- 2.Количество педагогов, участвующих в конкурсах в сравнении с предыдущими годами уменьшилось, 11 педагогов приняли участие хотя бы в одном конкурсе.
- 3.Недостаточная работа по распространению педагогического опыта через публикации.

4. Воспитательная работа

Вся воспитательная и образовательная деятельность в МБОУ Ромодановской СОШ основаны на потребностях и интересах детей, традициях школы, культурном наследии, необходимых для личностного развития.

Основные направления воспитательной деятельности школы: гражданин-патриот (социальное), нравственность (духовно нравственное), интеллект (общеинтеллектуальное), здоровье (спортивно-оздоровительное), общение и досуг (общекультурное), экология.

Воспитательная работа строилась в соответствии с программой воспитательной работы.

цель: Личностно-ориентированное воспитание, направленное на раскрытие, развитие и реализацию интеллектуально-духовных свойств личности учащихся

Задачи:

1. Совершенствовать систему работы классных руководителей, повышения их методического мастерства через проведение круглых столов, изучение и обобщение опыта, взаимопосещение внеклассных занятий.
2. Разнообразить формы работы с родителями с целью привлечения их к активному участию в работе педколлектива и проведения внеклассных мероприятий среди школьников.
3. Продолжить работу по совершенствованию работы ученического самоуправления, по выявлению способных и талантливых детей.
4. Продолжить работу по проектной и исследовательской деятельности учащихся по разным направлениям, с целью участия в очных республиканских НПК.
5. Продолжить работу по результативному участию школы в конкурсах профессионального мастерства.
6. Создать условия для успешной сдачи нормативов ГТО.
7. Поддержка и укрепление школьных традиций, способствующих созданию общешкольного творческого коллектива.

Поставленные задачи ВР определены в рамках плана работы школы

Работа ШМО классных руководителей

Тема: «Интеграция, дифференциация, целей, задач и действий участников педагогического процесса, направленных на воспитание и развитие детей»

Цель: Повышение профессионального мастерства классных руководителей, обобщение и распространение их педагогического мастерства

Задачи деятельности классных руководителей в воспитательной работе:

- способствовать формированию интереса и стремлений классного руководителя к активной творческой деятельности в своем классе;
- формировать потребность в качественном проведении любого внеклассного мероприятия;
- развивать коммуникативные умения педагогов, умение работать в системе «учитель – ученик – родитель».

Качественная характеристика организаторов воспитательного процесса и классных руководителей.

В 2018 -19 учебном году обязанности классного руководителя были возложены на 11 педагогов. Высшую квалификационную категорию имеет 1 человек, что составляет 9 %, первую категорию – 8 человек (72%). Количество педагогов, осуществляющих классное руководство в младшем звене - 4 человека, в среднем звене – 4, в старшем звене – 3.

На протяжении многих лет состав классных руководителей стабилен, сохраняется преемственность выполнения этой работы.

Профессиональная подготовка классных руководителей отвечает современным требованиям, закрепленным в Положении о классном руководстве.

Эффективность работы прослеживается в стабильных показателях в:

- ✓ состоянии психологического и физического здоровья учащихся класса;
- ✓ уровне воспитанности учащихся;
- ✓ рейтинге активности класса и отдельных учащихся в школьных, муниципальных и республиканских мероприятиях.

Организаторы воспитательного процесса заместитель директора по ВР Егорова О.Д. (высшее образование), педагог – организатор Фаттахова О.А., общественный психолог школы Фасахова Т.П. все имеют высшее образование.

В 2018-2019 учебном году, было запланировано и проведено 10 м/о классных руководителей и педагогов дополнительного образования по следующим темам:

Утверждение программ внеурочной деятельности.	Август
«Целеполагание и содержание воспитательной работы с учащимися на 2018-2019 учебный год»	Сентябрь
Педагогическая диагностика личности учащегося и классного коллектива. Оценка эффективности воспитательной работы	Октябрь

Система работы классных руководителей по правовому воспитанию обучающихся	Ноябрь
Методы социализации личности Профилактика правонарушений несовершеннолетних.	Декабрь
«Изучение профессиональных достижений педагогов»	Январь
«Патриотическое воспитание, как основа воспитательной работы классного руководителя»	Февраль
«Роль классного руководителя в сохранении здоровья школьников».	Март
«Социальное партнерство школы и семьи в условиях реализации ФГОС» Презентация портфолио ученика	Апрель
Подведение итогов за 2018-2019 учебный год. 1. Творческий отчет классных руководителей и педагогов дополнительного образования. 2. О ходе организации летнего отдыха и труда обучающихся.	Май

Совещания проводились с целью повышения творческого потенциала и профессиональной компетенции педагогов. М/о проводились совместно со школьным общественным психологом.

Основными направлениями деятельности являются: аналитическая и исследовательская деятельность, взаимное посещение мероприятий внутри методического объединения с целью обменом опыта и совершенствовании методики, проведение открытых классных часов и внеклассных мероприятий, рассмотрение вопросов организации и участия классных коллективов в мероприятиях, анализ результатов уровня воспитанности классных коллективов и в целом школьного коллектива, подготовка и обсуждение докладов по вопросам методики организации работы классного руководителя ОУ.

Основными формами работы являются: инструктивно – методические совещания, изучение руководящих документов и передового педагогического опыта, круглые столы, семинары; творческие отчеты классных руководителей; открытые классные часы и мероприятия; лекции, сообщения, доклады; конкурсы профессионального мастерства, конкурсы методических разработок.

При планировании классных часов и воспитательных мероприятий опираются на педагогические технологии и подходы: личностный, деятельный, культурно-логический, гуманистический, проектный и исследовательский.

Таким образом, координируя усилия участников учебно-воспитательного процесса (родителей, учителей и учеников), классный руководитель осуществляет деятельность по созданию условий для саморазвития и самореализации личности обучающегося, его успешной социализации в обществе.

В первом полугодии 2018-2019 учебного года были проведены следующие открытые внеклассные мероприятия:

- ✓ «Математическое соревнование «Гонка за лидером», 7.12.18. Локтева А.П. 10-11 класс
- ✓ Парламентский урок «Парламент, общество и я» 6-7 класс, 18.10.18 Озеров В.А.
- ✓ «Сотвори свое будущее», 9 класс, 18.01.19, Коновалова С.В.
- ✓ «Всемирный день снега» 1-2 класс, 30.01.2019 Золотова Н.А.
- ✓ «Человек – личность» 11 класс, 14.02.2019 Егорова О.Д.
- ✓ «Урок Универсиады – 2019» 5 класс, 20.02.19 Локтева А.П.
- ✓ «Урок Универсиады – 2019» 1-4 класс, 27.02.19 Золотова Н.А.
- ✓ «Есть такая профессия – Родину защищать», 10 класс, 1.03.19 Фатхутдинова Г.И.
- ✓ «Экологическая ромашка», 3.04.19, 6 класс, Фасахова Т.П.
- ✓ «Школа будущего волонтера», 4 класс, 22.04.19, Фаттахова О.А.
- ✓ «Прощание с Азбукой», 1 класс, Белозерова Т.М.
- ✓ «Прощание с начальной школой», 27.05.19, 4 класс, Фаттахова О.А.

Следует отметить высокий уровень подготовки классных руководителей при проведении данных открытых классных часов, большой воспитательный потенциал каждого мероприятия, отличную работоспособность учащихся.

Не проведены открытые классные часы классными руководителями 3, 7, 8 класса. Им необходимо поделиться своим опытом с коллегами в следующем учебном году.

Работа с родителями.

В школе «живет» большая и дружная семья учащихся, их родителей и педагогов. Взаимоотношения между ними доброжелательные, наблюдается сотрудничество детей, родителей, учителей, основу сотрудничества составляет совместная деятельность. Всего по школе 49 семей, средний показатель посещаемости родительских собраний 50-60%. Основная масса обучающихся из благополучных семей, 8 (было 10) семей- многодетные, 16 семей - неполные (в предыдущем году было 14), в основном это приезжие семьи. В 2018-2019 учебном году проведено 2 общешкольных

родительских собрания «Организация учебно-воспитательной деятельности на новый учебный год», «Деятельность педагогического коллектива по созданию благоприятных условий для развития индивидуальных способностей». Кроме того родители были приглашены на родительские лектории: «Семейный досуг в организации жизнедеятельности ребенка младшего школьного возраста», «Воспитание нравственных привычек и культуры поведения младшего школьника» в начальном звене, «Роль семьи в правильном профессиональном самоопределении учащихся», «Роль семьи на этапе самоопределения школьника» для родителей старших школьников. «Возрастные особенности подростка», «Проблемное поведение подростка» в среднем звене. На родительских всеобучах родителям оказывалась педагогическая профессиональная помощь.

В школе создана и функционирует д/о «СМиД», в которую входят 69 учеников. Детская организации в Ромодановской СОШ начала свою деятельность с перевыборов президент в сентябре 2018 года. По итогам выборов президентом ДО стал ученик 10 класса Фатхутдинов Аделъ. Премьер-министром была выбрана Родионова Анна, ученица 11 класса.

На первом совете школы были переизбраны члены Центров по интересам. В них вошли активные ученики из 7-11 классов. «Центровики»: художественного творчества, спорта и ЗОЖ, образования, культуры и отдыха, являются активными помощниками во всех делах школы, был создан центр информатизации. Функции этих центров разнообразны: планирование общешкольных мероприятий, КТД на учебный год, профилактика правонарушений, размещение новостей в социальных сетях.

В сентябре утвердили состав Отряда профилактики правонарушений. Командиром отряда был вновь выбран Белозёров Артём. Их основная задача тоже осталась прежней: следить за безопасностью учеников. Члены отряда были ответственными за порядок при проведении вечерних мероприятий.

Кроме того, в школе продолжает свою работу отряд волонтерского движения «Добрые сердца» с целью безвозмездного оказания посильной помощи окружающим. Программа работы отряда состоит из четырёх блоков:

I блок «Милосердие».

Возрождение лучших отечественных традиций благотворительности, воспитание доброты, чуткости, сострадания.

II блок «Спорт и здоровый образ жизни».

Пропаганда, реклама здорового образа жизни, занятий спортом.

Содействие утверждению в жизни современного общества идей добра и красоты, духовного и физического совершенствования обучающихся.

III блок «Наглядная агитация».

Привлечение внимания общественности к проблемам экологии, нравственности, духовности здоровья, взаимопомощи.

IV блок «Творческий блок».

Формирование социально – активной позиции обучающихся, развитие творческих способностей.

Работа педагога - организатора в течение 1 полугодия была направлена на реализацию плана воспитательной работы школы и строилась по следующим направлениям:

Сохранение и укрепление здоровья;

Трудовое и экологическое воспитание;

Нравственное воспитание;

Художественно-эстетическое;

Гражданско-патриотическое;

Развитие ученического самоуправления;

Семья;

Профилактика экстремизма, терроризма, безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

Учебный год начался с традиционной торжественной линейки, посвящённой Дню знаний, на которой звучали выступления первоклассников, напутственные слова старшеклассников и песни школьного ансамбля «Девчата»; продолжением стал первый в учебном году урок под названием «Урок Мира».

3 сентября состоялась линейка памяти о жертвах в Беслане, на которой была почтена память погибших, проведена учебная тревога с отработкой правил поведения в подобных ситуациях.

На праздниках Осени все классы приняли активное участие, подготовили художественные номера. Помощь в подготовке театрального представления к празднику в младшем звене оказали вожатые. Конкурсную программу для старшего звена готовили старшеклассники самостоятельно.

В октябре были организованы праздничная концертная программа с чаепитием и подарками, сделанными своими руками, на День пожилых людей и концертная программа на День учителя, по

традиции состоялся День самоуправления, где учащиеся среднего и старшего звена заменяли учителей на уроках в начальных и средних классах.

В ноябре в нашей школе отмечался День матери, где школьники поздравили своих мам и бабушек песнями, танцами, сценками, стихотворениями.

Весь декабрь был посвящён подготовке к Новому году: все ученики школы украшали кабинеты к конкурсу «Самый праздничный класс», рисовали новогодние газеты. Учащиеся 1 - 6 классов разучивали хороводы, учили песни, готовили костюмы, флеш - mobs. Для них праздник ёлки подготовили учителя, представшие перед школьниками в образе сказочных героев и организовавшие настоящее путешествие в сказку с хороводными песнями, плясками, играми. Для старшеклассников был организован Новогодний бал-маскарад, который прошёл в форме театрализованного представления. Театр героев разбавляли хороводные песни, конкурсы и танцевальные флэш-мобы. По завершению праздника состоялась новогодняя дискотека.

Работа во 2 полугодие была очень насыщенной. Весь февраль школьники участвовали в месячнике военно-патриотического воспитания, разделившись на два батальона-соперника «Зелёные» - 2,4,6,7,9,11 классы и «Жёлтые» - 1,3,5,8,10 классы, соревнующиеся между собой в различных конкурсах и состязаниях. В марте был организован праздничный концерт к 8 марта, Проводы зимы с организацией театрального представления и игр по станциям. Школьники приняли участие в акции ко Дню космонавтики. В конце месяца начали подготовку ко Дню Победы, активно участвовали в проекте «Шаги Победы 2019». На Митинг 9 мая подготовили концертную программу, участвовали в акции «Бессмертный полк». Кульминацией завершения учебного года стал Фестиваль талантов «Звёздный дождь», на котором были поощрены учащиеся, добившиеся хороших результатов в конкурсах и конференциях районного, республиканского, российского и международного уровнях. Выпускным классом школы была подготовлена концертная программа на Последний звонок.

В течение года отслеживался мониторинг участия 1-11 классов в жизни школы. По его итогам баллы распределились следующим образом:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
19	22	27	24	14	22	25	27	25	21	2

Анализируя мониторинг участия классов в жизни школы можно сделать вывод, что в сравнении с прошлым годом активизировали своё участие учащиеся 6, 8 и 9 классов, удерживают лидирующие позиции учащиеся 3 класса, сдали свои позиции учащиеся 7 и 11 классов.

В период учебного года учащиеся школы активно принимали участие в школьных, районных и республиканских мероприятиях. В конце года на базе нашей школы прошло совещание педагогов – организаторов на тему «Активные формы работы педагога – организатора», на котором активисты школы показали свою работу в ДО «СМиД». Исходя из опыта работы за учебный год, следует отметить, что все мероприятия прошли достаточно организованно.

В течение учебного года было проведено 7 сборов совета школы: по поводу выборов президента школы, переизбрания членов центров, по итогам 1-4 четвертей и года.

Анализируя всю работу, проделанную за год, хотелось бы отметить ответственное отношение классных руководителей к подготовке детей для мероприятий, активную помощь в организации со стороны детей.

Основными направлениями деятельности библиотеки являются:

- содействие педагогическому коллективу в развитии и воспитании детей;
- обеспечение учебного и воспитательного процесса всеми формами и методами библиотечного и информационно-библиографического обслуживания;
- привитие любви к книге и воспитание культуры чтения, бережного отношения к печатным изданиям;
- руководство чтением детей;
- привлечение каждого воспитанника к систематическому чтению с целью успешного изучения учебных предметов, развития речи и мышления, познавательных интересов и способностей;
- оказание помощи в широком распространении научно-педагогических знаний;
- содействие повышению научно-методического, педагогического мастерства работников школы.
 - В библиотеке выделены следующие группы читателей:
 - учащиеся - 72 человек;
 - педагогические работники – 19 человек;
 - обслуживающий персонал – 7 человек.

Посещаемость

Всего обслуживалось 98 читателей (72 обучающихся и 19 педагогов). Число посещений – 1292, объем книговыдачи – 1038 экземпляров.

Фонд

Фонд библиотеки укомплектован справочной, методической литературой для педагогических работников (частично), художественной литературой для детей. В библиотеку ходят такие периодические издания, как «Республика Татарстан», «Новое слово», «Профсоюз», а также учителями выписаны «Мәгариф», «Гаилә һәм мәктәп», «Татарстан», «Заря», «Учительская газета», «Идель», «Майдан», «Безнең мирас», «Добрая дорога детства».

Контрольные показатели:

Общее количество библиотечного фонда составляет 6423 шт., в том числе художественной литературы - 5749 шт., количество учебников, состоящих на учёте - 1422 (из них федерального перечня - 1087, регионального - 325), в том числе справочная литература - 78, отраслевая литература – 609. Общий процент обеспеченности учебниками составляет 100%. Обучающиеся из малообеспеченных и многодетных семей обеспечиваются учебниками в первую очередь.

В ноябре библиотекарь проводила формирование заказа на учебники на новый учебный год. Отслеживала поступление периодических изданий, осуществляла их подшивку, регистрировала. Вела учет новых поступлений учебников, художественной литературы, заносила их в инвентарную книгу, в книгу суммарного учета, а также списала старые учебники с учетом ветхого состояния и устаревших программ.

Обслуживание читателей

Библиотечное обслуживание осуществляется в соответствии с «Положением о библиотеке». Читатели получают во временное пользование печатные издания и другие виды изданий из фонда библиотеки, пользуются библиографическим и справочно-информационным обслуживанием, принимают участие в массовых мероприятиях. При этом постоянно контролируется соблюдение «Правил пользования библиотекой», стараюсь формировать у читателей навыки независимых библиотечных пользователей.

Ни для кого не секрет, что дети сейчас мало читают. Причина этого невысокого интереса к чтению заключается в увлечении школьников к просмотру телепередач, интересу к компьютерным играм, а для большинства школьников наличие телефонов, планшетов и общение в социальных сетях.

Многие ученики прослушивают аудио книги. Посещение и чтение книг в некоторых классах оставляет желать лучшего: 1 кл - 100%, 2 кл – 0%, 3 кл – 50%, 4 кл – 40%, 5 кл – 34%, 6 кл – 75%, 7 кл – 40%, 8 кл – 27%, 9 кл – 25%, 10 кл – 50%, 11 кл – 100%.

Группы учащихся имели возможность посещать библиотеку ежедневно. Во время посещения библиотеки дети занимались с библиотекарем. Осваивали диалогическую речь. В библиотеке, знакомились с газетами и журналами, книгами, поступившими в библиотеку, с изданиями, представленными на выставках, как самостоятельно, так и с помощью библиотекаря, который проводил обзоры и индивидуальное информирование.

Для учащихся начальных классов 14 сентября совместно с сельским библиотекарем был организован «Урок культуры», на котором торжественно были вручены «Культурные дневники школьника». В апреле проводились мероприятия, посвященные Международному Дню птиц и Дню космонавтики.

В течение года проводились тематические книжные выставки:

- Ежемесячные выставки к юбилейным датам писателей и знаменательным датам
 - «Писатели- юбиляры в сентябре»,
 - «Виктор Юзефович Драгунский - русский детский писатель».(октябрь). «Героям Отечества – Слава!» (декабрь)
 - «115 лет со дня рождения писателя А.П. Гайдара» (январь)
 - «125 лет – В.В. Бианки» (февраль)
 - «Международный день полёта человека в космос» (апрель)
 - «День Победы советского народа в Вов» (май)

Мероприятия:

- Месяц школьных библиотек (октябрь)
 - ☐ Открытие месячника школьных библиотек
 - ☐ Акция «Подари книге вторую жизнь»
 - ☐ Знакомство с библиотекой «В гостях у библиотекаря»
 - ☐ Мастер-классы по ремонту книг «Книге новую жизнь», рейды по сохранности учебников «Береги учебник»

- ☐ Конкурс на самый оригинальный логотип школьной библиотеки
- ☐ Выставка-сюрприз «Любимые книги детства наших учителей»
- ☐ Цикл громких чтении «Задумчивое чтение»
- ☐ Конкурс плакатов «Читать – это модно! Читать – это круто!»
- ☐ Выставка любимых книг читателей «Книжный хит-парад»
- ☐ «Архивы – нить нашей памяти», мероприятие, посвященное 100-летию архивов Республики Татарстан

- ☐ Книжная выставка «Книги-юбиляры 2018 года»
- ☐ Конкурс закладок для книг-юбиляров
- ☐ Книжные выставки и мероприятия, посвященные писателям и поэтам юбилярам
- День Наума Грамотника. Беседа-игра. (декабрь)
- Игра - викторина по теме «Чудо рядом, вот оно – книгой мы зовём его» (январь)
- «Малахитовая шкатулка» викторина по сказкам П.П. Бажова (февраль)
- Неделя детской и юношеской книги (март)
- Конкурс инсценировок басен И.А. Крылова к 250-летию поэта.(1-11 классы)
- «Мир вокруг нас», литературная викторина по творчеству В.В. Бианки.(5-7 классы)
- Литературное путешествие по произведениям Н.В. Гоголя.(8-9 классы)
- «Через тернии к звездам» викторина, посвященная Дню космонавтики (10 класс)

Каждую четверть (кроме 4 четверти) активом библиотеки проводились рейды по проверке сохранности учебной литературы. С выявленными нарушителями были проведены индивидуальные беседы, в ходе которых были ещё раз разъяснены правила о том, как нужно обращаться с учебниками.

Задачи, поставленные на учебный год, в полной мере выполнены. Проведены все запланированные мероприятия.

Организация внеурочной работы с учащимися – сеть кружков основной задачей которых является расширение дополнительного образования школьников.

Среди учащихся школы выделяются стабильные группы по интересам, так учащиеся посещают объединения по следующим направлениям: экологическому (15 чел), начально - техническому (15 человек), спортивному (57 чел), общеинтеллектуальному (40 чел). В школе работает 8 объединений: 2 от ЦДТ «Берегиня» Золотова Н.А., «Юный моделист» Фасахова Т.П., 4 от РОО «Избранные вопросы математики» Лотева А.П. «Мир обществознания» Озеров В.А., «Познавательный английский язык» Шкильменская К.С., «Патриот» Иванов А.П. В школе работает баскетбольная секция от ДЮСШ, которой руководит Кудряшов С.С. и секция «Хоккей» под руководством Белозерова С.В.

Охват учащихся кружками:

Год	Кол-во учащихся в школе	Кол-во учащихся посещающих кружки	% посещаемости
16-17	78	76	142 %
17-18	71	70	170 %
18-19	72	71	183 %

Самыми популярными кружками являются кружки спортивного направления: «Хоккей» (Белозёров С.В.), «Баскетбольный» (Кудряшов С.С.).

Результаты участия детей в спортивных соревнованиях снижаются по сравнению с предыдущими годами.

В течение года учащиеся приняли участие в 75 конкурсах (было 82), при этом заняли 73 призовых места (было 57). Из них спортивных соревнований разных уровней - 13, при этом заняли 16 призовых мест. Идет спад по количеству участия в конкурсах, при этом выросло качество, призовых мест стало больше, что является высоким показателем работы школы.

Активность участия ребят в конкурсах велика и руководителям стоит поддерживать желание детей принимать участие в конкурсах, уделяя внимание качеству выполнения работ.

Для учащихся 1-8 классов организована внеурочная деятельность.

Внеурочная деятельность включается в образовательную программу школы в объёме до 10 часов в неделю. Внеурочная деятельность организована учителями школы, имеющими необходимую квалификацию.

Объём внеурочной деятельности для обучающихся на уровне начального общего образования составляет до 1350 часов, на уровне основного общего образования составляет до 1740 часов. Распределение часов внеурочной деятельности на каждый год образования осуществляется с учётом интересов обучающихся и возможностей школы.

Охват учащихся внеурочной деятельностью в этом учебном году составляет:

Класс\ количество	Направления внеурочной деятельности	Общий
-------------------	-------------------------------------	-------

обучающихся	(в час.)					объем нагрузки за год (в час.)
	спортивно -оздорови- тельное	духовн о-нравст- венное	обще -интел- лекту- альное	обще -культу- рное	соци -альное	
1 класс\3	152	411	144	176	76	959
2 класс\4	251	402	224	93	87	1057
3 класс\6	902	474	375	240	174	2165
4 класс\5	905	560	322	200	105	2092
5 класс\3	398	156	196	105	96	951
6 класс\4	542	191	72	80	202	1087
7 класс\6	672	234	122	58	228	1314
8 класс\11	800	632	303	385	550	2670

Внеурочной деятельностью охвачен каждый ребенок. Поставленные задачи выполнены.

В 2018-2019 учащиеся сдавали нормы ГТО. К сдаче были допущены 45 человек из 71 (из них 3 человека из 1 класса, 4 человека вновь поступивших учеников не имеющих допуск) имеющие основную группу здоровья, это 62 % (было 74 %). По итогам года сдали на золото – 8 (было 3) человека, на серебро – 11 (было 9) человек, бронзу – 3 (было 8) человек. В целом результаты процент сдающих остался на прежнем уровне, но при этом результаты стали выше из данных показателей. Для прохождения сессии дети проходили медосмотр в январе 18 и 19 года. Большую помощь в этом оказали родители и классные руководители.

В начале учебного года проводилось анкетирование родителей: «Изучение удовлетворенности родителей работой образовательного учреждения» (разработана Е.Н. Степановым). Цель: выявить уровень удовлетворенности родителей работой образовательного учреждения.

Анализ результатов:

В анкетировании приняло участие родители 45 учащихся из 71, что составляет 63 % родители 1-11 класса.

По результатам анкетирования средний балл по школе составляет 3.4 (3.5), это свидетельствует о высоком уровне удовлетворенности родителей работой образовательного учреждения.

Обращая внимания можно сделать вывод о том, что мнение родителей о работе образовательного учреждения остается стабильным, благодаря работе учителей предметников, руководителей кружков и классных руководителей. Но наблюдается негативное отношение к школе среди родителей 8, 9,10 класса.

Исходя из этого было принято решение классным руководителям на родительских собраниях освещать вопрос занятости детей в учебное и внеурочное время.

Результатом воспитательной работы школы являются показатели уровня воспитанности обучающихся. При оценке УВ обучающихся классные руководители используют методику Н.П. Капустина. По результатам проделанной работы был определен УВ каждого обучающегося, школы в целом. По изученным показателям (средний балл по школе равен 0.8 он входит в диапазон) можно сделать вывод, что деятельность педагогического коллектива по работе над уровнем воспитанности обучающихся находится на среднем уровне. При таких показателях детям свойственна самостоятельность, проявление самоорганизации и саморегуляции, но при этом отсутствует общественная позиция.

Низкий и ниже среднего уровень наблюдается в разделах: «Долг и ответственность» в 5,8, 9,10 классах, и «Культурный уровень» в 2, 5, 7,9,10 классе. «Ответственное отношение к учебе» Средний уровень показателей в разделе: «Долг и ответственность» стал во 2, 6 классах, в разделе «Дисциплинированность» в 5 классе, «Коллективизм и чувство товарищества» во 2 классе, «Простота и скромность» в 1-2 классе. «Культурный уровень» остался на прежнем уровне. При этом наблюдается слабое, неустойчивое положительное поведение, которое регулируется в основном требованиями взрослых и другими внешними стимулами и побудителями, самоорганизации и саморегуляции ситуативны.

Анализируя результаты классным руководителям 1- 10 класса, были даны следующие рекомендации, учитывать данные проведенных анкет в планировании работы на новый учебный год. Внеклассную работу и работу в рамках классных часов строить таким образом, чтобы внести коррективы в поведение учащихся.

По сравнению с данными на начало 2018 учебного года, наблюдается положительная динамика, во всех классах.

Все выше перечисленное дает право оценить воспитательную работу в 2018-2019 учебном году положительной (уровень средний).

Воспитательная работа в школе главным образом опиралась на регулярные сборы школьного актива, МО классных руководителей, собеседований при заместителе директора по ВР где происходило непосредственное общение зам. по ВР и классного руководителя, общественного психолога, педагога-организатора, учащихся, обсуждались проблемы школы и класса, выслушивалась информация по разным темам, подводились итоги, которые помогали лучше узнать индивидуальные возможности и личные качества учителей, родителей и учащихся.

Важными достижениями коллектива школы являются следующие:

- Поддерживается на хорошем уровне работа по участию классных руководителей и школьников в творческих школьных конкурсах.
- бережно сохраняются и преумножаются традиции школы;
- в сдаче нормативов ГТО принимает участие 63 % обучающихся;

Вывод: Можно считать, что, в целом, педагогический коллектив уделял большое внимание вопросам воспитания. Все запланированные мероприятия соответствовали возрастным и психологическим особенностям детей, были направлены на реализацию поставленных задач, и имели место в воспитательной системе школы. Выявлены проблемы: низкая заинтересованность родителей в участии воспитательного процесса,

5. Общие выводы.

Для достижения целей и задач была проведена соответствующая работа. Педагогический коллектив школы старался не только обучать, давать знания по предметам, но и совершенствовать личностную направленность обучения и воспитания, повышать профессиональную компетентность. Поставленные задачи частично реализованы.

Положительные результаты:

- повышение категоричности среди педагогов школы до 70%,
- положительная динамика результативности участия в муниципальном этапе предметных олимпиад, что указывает на целенаправленность работы со способными учащимися школы,
- все выпускники 9,11 классов получили аттестаты, справившись с государственной итоговой аттестацией,
- результаты проведения Всероссийских проверочных работ достаточно объективные,
- хорошая результативность участия в очных конкурсах среди учащихся школы,
- по итогам ЕГЭ в школе есть два высокобалльных результата (русский язык), результаты стабильны в данном направлении.

Но анализ результатов по итогам учебного года показал, что проделанная работа оказалась недостаточной, не все поставленные задачи реализованы в полном объеме. Анализируя полученные результаты, можно выявить следующие проблемы:

- понижение качества знаний по школе в целом до 44,1%,
- неуспешное проведение промежуточной аттестации, есть три ученика школы, которые переведены в следующие классы условно (ученик 2 класса, 2 ученика 10 класса);
- проблемы в сохранении и повышении качества знаний по школе в целом. Особое внимание необходимо уделить будущим 6,7,9 классам, 4 классу начальной школы (будущему 5), не допуская снижения качества знаний;
- имеется проблема в неподтверждении оценивания (текущего и по итогам контрольных работ (промеж.аттест., адм.к.р) чаще всего в 6,8,9,10 классах,
- низкие показатели сдачи ЕГЭ выпускниками 11 класса. Хотя и отмечается рост показателей в сравнении с прошлым годом по школе по всем предметам, но результаты этого года ниже среднерайонных показателей по всем предметам, кроме русского языка;
- одна из наиболее важных, на протяжении многих лет- это отсутствие постоянных учителей английского языка. Текущесть кадров, разные подходы к преподаванию не позволяют получать стабильные результаты. У детей имеются пробелы в знаниях, много упущенного материала у учеников средних классов;
- проблема работы со способными детьми. Несмотря на то, что за последние 3 года по школе идет рост результативности участия в муниципальном этапе предметных олимпиад, но в школе нет участников республиканского этапа предметных олимпиад. Основной упор ведется на подготовку к предметным конкурсам и научно-практическим конференциям, здесь можно отметить плодотворную целенаправленную работу;
- недостаточная работа педагогического коллектива по целенаправленному профориентированию выпускников 9 класса. В связи с этим по школе резкое снижение качества знаний на уровне среднего образования, что в следующем учебном году приведет и к снижению результатов по итогам ЕГЭ;

-проблема читательской грамотности остается актуальной. Это же подтверждают результаты выполнения учащимися ВПР, комплексных работ, промежуточной аттестации, где основные затруднения учащиеся испытывают при выполнении заданий на работу с текстом, информацией. Вызывают затруднения задания, где необходимо применить полученную информацию для различных целей, особенно данную в неявном виде;

-снижение активности участия педагогов школы в распространении педагогического опыта через публикации.

Таким образом, анализируя полученные результаты за истекший учебный год, мы видим имеющиеся проблемы, которые необходимо будет решать в новом учебном году.

Добиться положительных результатов планируем через реализацию темы **«Кейс-технология как условие продуктивного обучения в условиях реализации ФГОС»**

Цель: создание организационно-педагогических условий для повышения качества образования.

Задачи на следующий год:

1. Уделить особое внимание классам с понижением качеством образования, выяснить причины снижения через проведение внутришкольного контроля.

2. Повышать качество результатов ГИА по всем сдаваемым предметам, с учетом способностей и возможностей каждого учащегося.

3. Усилить работу по повышению качества знаний слабоуспевающих учащихся школы через применение кейс технологий; своевременного устранения пробелов в знаниях неуспевающих детей;

3. Повышать категоричность по школе, добиться роста педагогического мастерства, активизировать работу педагогов по обмену и распространению опыта через публикации, открытые уроки, участие в семинарах и конференциях, в том числе школьного уровня.

5. Продолжить систематическую непрерывную работу со способными детьми по подготовке к олимпиадам, по проектной и исследовательской деятельности учащихся по разным направлениям, не допуская снижения показателей; участие в очных этапах конкурсах и научно-практических конференциях разного уровня.

6.Продолжить работу по развитию читательской грамотности у учащихся школы.

7.Активизировать работу классных руководителей по обмену опытом, показу открытых классных часов на высоком уровне.

8. Продолжить работу по результативному участию школы в конкурсах профессионального мастерства.

9. Активизировать работу по участию детей в спортивных соревнованиях, занимающихся в спортивных кружках.